Верховный Суд Российской Федерации

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Город Москва 25 января 2008 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего СТЕПАЛИНА В.П.,
судей Верховного Суда ЗЫРЯНОВА А.И., КЛИМОВА А.Н.

рассмотрела в судебном заседании от 25 января 2008 года уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Мясникова А.А., на приговор Ивановского областного суда от 27 ноября 2007 года, которым

МЯСНИКОВ А [redacted] А [redacted] ранее судимый:

1). 6 сентября 2007 года Родниковским районным судом Ивановской области по ст. 161 ч. 2 пп. «а, г» УК РФ к 4 годам 4 месяцам лишения свободы,

осужден по ст. 297 ч. 1 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

По совокупности преступлений, на основании ст. ст. 69 ч. 3, 69 ч. 5 УК РФ, путем полного сложения наказаний, окончательное наказание ему определено в виде лишения свободы сроком на 4 года 4 месяца в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере 10 000 рублей. Постановлено, в соответствии со ст. 71 ч. 2 УК РФ, назначенное наказание исполнять самостоятельно.

Заслушав доклад судьи Зырянова А.И. и выступление прокурора Погореловой В.Ю., об оставлении приговора суда без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Мясников А.А., при обстоятельствах изложенных в приговоре, признан виновным в том, что 5 сентября 2007 года, находясь в малом зале судебного заседания [redacted] проявил неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участника судебного разбирательства - потерпевшего Л[redacted]

В судебном заседании подсудимый Мясников А.А. свою вину в совершении указанного деяния признал.

В кассационной жалобе:

осужденный Мясников А.А. считает, что суд не принял во внимание его полное признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, поэтому просит об изменении приговора и назначении более мягкого наказания.

Государственный обвинитель Расторгуев С.Ю., в возражениях на кассационную жалобу осужденного Мясникова А.А., указывает о своем несогласии с ней.

Проверив материалы дела и, обсудив доводы кассационной жалобы, а также возражения на нее, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности осужденного Мясникова А.А. в оскорблении участника судебного разбирательства - потерпевшего Л[redacted] установлена совокупностью доказательств, тщательно исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.

Суд принял все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела.

Обвинительный приговор соответствует требованиям ст. 302 УПК РФ. В нем указаны обстоятельства, установленные судом, проанализированы доказательства, обосновывающие вывод суда о виновности осужденного в содеянном и, мотивированы выводы, относительно правильности квалификации преступления.

Из протокола судебного заседания видно, что судебное следствие проведено в соответствии с требованиями ст. ст. 273-291 УПК РФ. Все представленные сторонами доказательства судом были исследованы, все заявленные ходатайства на судебном следствии были рассмотрены, по ним судом приняты решения в установленном законом порядке.

Виновность осужденного Мясникова А.А. в совершении преступления подтверждается: копией протокола судебного заседания [redacted] от 5 сентября 2007 года (т. 1 л.д. 102); показаниями потерпевшего Л[redacted] показаниями свидетелей Г[redacted] Т[redacted] С[redacted] заключением эксперта-лингвиста, а также показаниями самого осужденного Мясникова А.А. в той части, в которой суд признал их достоверными и обоснованно положил в основу приговора.

Судом, бесспорно установлено, что Мясников А.А., проявляя неуважение к суду, нарушил установленный в судебном заседании порядок и, выражаясь в официальной обстановке судебного заседания в адрес потерпевшего Л[redacted] нецензурными и неприличными словами, оскорбил его публично, как участника судебного разбирательства.

Не установлено данных, свидетельствующих об исследовании недопустимых доказательств, ошибочного исключения из разбирательства допустимых доказательств или об отказе стороне в исследовании доказательств, которые могли иметь существенное значение для исхода дела.

Судебная коллегия считает, что фактические обстоятельства, совершенного преступления, установлены судом правильно, а выводы суда о виновности осужденного в содеянном основаны на доказательствах, всесторонне и полно исследованных в судебном заседании. Действиям осужденного Мясникова А.А. дана правильная юридическая оценка.

Наказание осужденному Мясникову А.А. назначено в соответствии со ст. 60 УК РФ, с учетом степени общественной опасности содеянного, совокупности всех смягчающих его наказание обстоятельств, а также данных о личности, в том числе и тех, которые перечислены в кассационной жалобе, поэтому доводы жалобы осужденного Мясникова А.А. о чрезмерно строгом наказании, определенном ему за содеянное, являются не состоятельными.

Оснований для изменения приговора по доводам, изложенным в кассационной жалобе, судебная коллегия не усматривает. Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется. Материалы дела исследованы полно, всесторонне и объективно.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Ивановского областного суда от 27 ноября 2007 года в отношении МЯСНИКОВА АНТОНА АНДРЕЕВИЧА оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи Верховного Суда РФ