



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-д07-29

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

суда надзорной инстанции

г. Москва

29.01.2008

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Разумова С.А.

судей Зеленина С.Р. и Зыкина В.Я.

рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Черного С.В. о пересмотре приговора Пожарского районного суда Приморского края от 07.03.2001, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 11.04.2001, постановления президиума Приморского краевого суда от 09.07.2004,

установила:

По приговору Пожарского районного суда Приморского края от 07.03.2001

Черный С. [redacted] В [redacted]
[redacted] судимый 23.01.2001 по ч.1 ст. 175 УК РФ к 1 году 6
месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года,

осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ к 9 годам лишения свободы, ч. 1 ст. 139 УК РФ к 1 году исправительных работ по месту работы с вычетом в доход государства 20% заработной платы, в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ к 9 годам 4 месяцам лишения свободы, в соответствии со ст.70 УК РФ к 10 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 11 апреля 2001 года приговор в отношении Черного изменен: постановлено считать Черного осужденным в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ к 10 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением президиума Приморского краевого суда от 09.06.2004 приговор и кассационное определение в отношении Черного изменены: постановлено считать Черного осужденным по ч.1 ст. 139 УК РФ к 1 году исправительных работ по месту работы с вычетом в доход государства 20% заработной платы, ч.1 ст.111 УК РФ к 9 годам лишения свободы, в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ к 9 годам 2 месяцам лишения свободы, в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ к 9 годам 10 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Черный осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, и за незаконное проникновение в жилище против воли проживающего в нем лица.

Преступления совершены 10 декабря 2000 года [REDACTED]

[REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный просит о снижении наказания с учетом смягчающих обстоятельств и мнения потерпевшего.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступление прокурора Генеральной прокуратуры РФ Дигаевой М.С., не возражавшей против изменения судебных решений в отношении Черного С.В. по мотивам, приведенным в постановлении о возбуждении надзорного производства, судебная коллегия находит судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

При постановлении приговора от 7 марта 2001 года суд применил правила ст.70 УК РФ и назначил наказание по совокупности приговоров. Кассационным определением от 11.04.2001 во изменение приговора окончательное наказание определено в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ. Президиум Приморского краевого суда также окончательно назначил Черному наказание в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ.

Данные решения приняты судами первой, кассационной и надзорной инстанции ошибочно.

7 марта 2001 года Черный осужден за преступления, совершенные 10 декабря 2000 года, то есть до постановления первого приговора от 23 января 2001 года.

Поскольку преступление, за которое Черный был осужден 07.03.2001, было совершено до постановления приговора от 23.01.2001 и назначения осужденному условного осуждения, а само это условное осуждение не отменялось в связи с систематическим или злостным неисполнением возложенных на осужденного обязанностей в период испытательного срока, у суда при постановлении второго приговора не было оснований для отмены условного осуждения и назначения наказания путем частичного или полного сложения наказаний, назначенных указанными приговорами.

В этом случае, по смыслу закона, условное наказание должно исполняться самостоятельно.

При таких обстоятельствах указание о назначении Черному наказания в соответствии со ст. 69 ч.5 УК РФ подлежит исключению из состоявшихся судебных решений.

Доводы осужденного о несправедливости наказания, назначенного за совершенные им преступления, удовлетворению не подлежат, поскольку вид и размер наказания определен судом в соответствии с требованиями закона, соразмерно тяжести содеянного и данным о личности осужденного, с учетом тех обстоятельств, которые указаны в его надзорной жалобе.

Мнение потерпевшего, в соответствии с законом, не является обстоятельством, влияющим на определение меры наказания.

Ошибочное указание в постановлении президиума Приморского краевого суда от 09.07.2004 квалификации совершенного осужденным преступления, на что обращено внимание в постановлении о

возбуждении надзорного производства, не влияет, по мнению судебной коллегии, на законность указанного судебного решения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

Надзорную жалобу осужденного Черного С.В. отклонить.

Приговор Пожарского районного суда Приморского края от 07.03.2001, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 11.04.2001, постановление президиума Приморского краевого суда от 09.07.2004 в отношении Черного С. [REDACTED] В. [REDACTED] изменить: исключить назначение ему наказания в соответствии со ст. 69 ч.5 УК РФ, считать его осужденным по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 111 ч.4 и 139 ч.1 УК РФ, на основании ст. 69 ч.3 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 9 годам 2 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, постановив приговор от 23.01.2001 исполнять самостоятельно.

В остальной части указанные судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи