

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 38-Дп 07-25к

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

24 января 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Магомедова М.М.,  
судей Дорошкова В.В. и Нестерова В.В.

рассмотрела в судебном заседании надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на приговор Центрального районного суда г. Тулы от 12 февраля 2003 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 5 ноября 2003 года, постановление Донского городского суда Тульской области от 14 мая 2004 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 14 июля 2004 года, постановление президиума Тульского областного суда от 28 мая 2007 года в отношении Беляева Ю.Б.

По приговору Центрального районного суда г. Тулы от 12 февраля 2003 года

**Беляев Ю. Б.** [REDACTED]  
[REDACTED],

ранее судимый 5 августа 1997 года по п.п. «а,б» ч. 2 ст. 166 УК РФ на 3 года и 6 месяцев лишения свободы, освобожден из мест лишения свободы 23 мая 2000 года условно-досрочно

на 5 месяцев 21 день,

*осужден к лишению свободы:*

- по п.п. «а,б,в,г» ч. 2 ст. 162 УК РФ на 9 лет с конфискацией имущества;

- по ч. 1 ст. 222 УК РФ на 3 года;

- по ч. 2 ст. 222 УК РФ на 5 лет;

- по ч. 1 ст. 223 УК РФ на 3 года;

- по п. «б» ч. 4 ст. 226 УК РФ на 11 лет 3 месяца с конфискацией имущества.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 13 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

На основании п. «в» ч. 7 ст. 79 УК РФ отменено условно-досрочное освобождение по приговору от 5 августа 1997 года.

В соответствии со ст. 70 УК РФ окончательно по совокупности приговоров определено к отбытию 13 лет 5 месяцев лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 5 ноября 2003 года приговор изменен:

- из вводной части приговора исключено указание о судимости Беляева от 6 марта 1995 года;

- из описательно-мотивировочной части приговора по эпизоду совершения Беляевым незаконного приобретения, ношения и хранения огнестрельного оружия исключен квалифицирующий признак «незаконное приобретение»;

- действия Беляева переквалифицированы с п. «б» ч. 4 ст. 226 УК РФ на п. «б» ч. 3 ст. 226 УК РФ, по которой назначено 9 лет лишения свободы с конфискацией имущества;

- наказание, назначенное на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, смягчено до 11 лет лишения свободы с конфискацией имущества;

- наказание, назначенное в соответствии со ст. 70 УК РФ, смягчено до 11 лет 5 месяцев лишения свободы.

В остальном приговор оставлен без изменения.

Постановлением Донского городского суда Тульской области от 14 мая 2004 года приговоры в отношении Беляева приведены в соответствие с новым уголовным законом, улучшающим положение осужденного:

1) по приговору от 5 августа 1997 года действия Беляева переквалифицированы на п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ (в редакции закона РФ от 8 декабря 2003 года). В остальном приговор оставлен без изменения;

2) по приговору от 12 февраля 2003 года во вводной части приговора

изменено указание о судимости Беляева по приговору от 5 августа 1997 года с п.п. «а,б» ч. 2 ст. 166 УК РФ на п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ (в редакции закона РФ от 8 декабря 2003 года); изменен вид рецидива с особо-опасного на опасный; исключены квалифицирующий признак «неоднократно» и указание о назначении дополнительного наказания в виде конфискации имущества; изменен вид исправительного учреждения на колонию строгого режима;

действия Беляева переквалифицированы:

с п.п. «а,б,в,г» ч. 2 ст. 162 УК РФ на ч. 3 ст. 162 УК РФ (в редакции закона РФ от 8 декабря 2003 года):

с п. «б» ч. 3 ст. 226 УК РФ на ч. 1 ст. 226 УК РФ (в редакции закона РФ от 8 декабря 2003 года), по которой назначено 7 лет лишения свободы;

с ч. 2 ст. 222 УК РФ на ч. 1 ст. 222 УК РФ (в редакции закона РФ от 8 декабря 2003 года), по которой назначено 4 года лишения свободы.

В остальном судебные решения оставлены без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 14 июля 2004 года постановление изменено:

- из приговора от 5 августа 1997 года исключено указание о применении к Беляеву принудительного лечения от алкоголизма;
- из приговора от 12 февраля 2003 года исключен квалифицирующий признак «хранение и ношение» огнестрельного оружия.

В остальном постановление оставлено без изменения.

Постановлением президиума Тульского областного суда от 28 мая 2007 года постановление и кассационное определение изменены:

- исключено указание о переквалификации действий Беляева с п.п. «а,б,в,г» ч. 2 ст. 162 УК РФ на ч. 3 ст. 162 УК РФ (в редакции закона РФ от 8 декабря 2003 года); дополнено указанием об исключении п. «б» ч.2 ст. 162 УК РФ;

- назначенное Беляеву наказание смягчено:

по п.п. «а,в,г» ч. 2 ст. 162 УК РФ до 8 лет 6 месяцев лишения свободы;

по ч. 1 ст. 226 УК РФ до 6 лет 6 месяцев лишения свободы;

по ч. 1 ст. 222 УК РФ с 3 лет до 2 лет 6 месяцев лишения свободы;

по ч. 1 ст. 222 УК РФ с 4 лет до 3 лет 6 месяцев лишения свободы;

- наказание, назначенное на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, смягчено до 10 лет 6 месяцев лишения свободы;

- наказание, назначенное в соответствии со ст. 70 УК РФ, смягчено до 10 лет 11 месяцев лишения свободы.

В остальном судебные решения оставлены без изменения.

В надзорном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации ставится вопрос об изменении состоявшихся судебных решений вследствие неправильной юридической оценки преступлений и назначении несправедливого наказания.

Заслушав доклад судьи Дорошкова В.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание состоявшихся в отношении Беляева судебных решений, мотивы надзорного представления и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление прокурора Дудкиной С.А., поддержавшего доводы надзорного представления, судебная коллегия

установила:

с учетом внесенных в судебные решения изменений, Беляев признан виновным:

- в четырех разбойных нападениях с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с угрозой применения такого насилия, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, с применением предметов, используемых в качестве оружия;

- в хищении огнестрельного оружия - охотничьего ружья ТОЗ-55;

- в незаконном приобретении, хранении и ношении боеприпасов;

- в незаконном изготовлении огнестрельного оружия из обреза охотничьего ружья ТОЗ-55;

- в незаконном сбыте огнестрельного оружия.

Преступления совершены им [ ] в период с августа по ноябрь 2000 года при следующих обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Так, 11 августа 2000 года Беляев принял участие в разбойном нападении на потерпевших С [ ], С [ ] и Л [ ]

18 августа 2000 года он принял участие в разбойном нападении на потерпевших А [ ] и З [ ]

22 сентября 2000 года он принял участие в разбойном нападении на В [ ]

8 октября 2000 года он принял участие в разбойном нападении на З [ ] и Я [ ]

Он же похитил огнестрельное оружие - охотничье ружье ТОЗ-55, принадлежащее В [ ], во время разбойного нападения на В [ ].

Он в августе 2000 года незаконно приобрел, хранил и носил боеприпасы - спортивно-охотничьи патроны кольцевого воспламенения калибра 5,6 мм в количестве 88 штук, не имея соответствующего разрешения, принес их в квартиру, где хранил до 8 декабря 2000 года, то есть до момента обнаружения и изъятия их работниками милиции.

Он незаконно изготовил в период с 22 сентября по ноябрь 2000 года огнестрельное оружие - обрез похищенного во время совершения разбойного

нападения на В [REDACTED] охотничьего ружья ТОЗ-55.

Он же незаконно сбыл в ноябре 2000 года у магазина [REDACTED] 3 [REDACTED] ранее изготовленный им обрез охотничьего ружья.

В надзорном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации ставится вопрос об изменении состоявшихся в отношении Беляева судебных решений, квалификации действий осужденного в части незаконного приобретения, хранения, ношения боеприпасов и сбыта огнестрельного оружия единым составом ч. 1 ст. 222 УК РФ, поскольку эти преступления были совершены Беляевым до вступления в действие новой редакции ст. 17 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года), а также о смягчении наказания.

Судебная коллегия находит, что состоявшееся в отношении Беляева судебные решения подлежат изменению, а надзорное представление удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 409, п. 3 ч. 1 ст. 379, ст. 382 УПК РФ неправильное применение уголовного закона является основанием для изменения судебных решений в порядке надзора.

Как усматривается из приговора, незаконное приобретение, хранение и ношение боеприпасов, а также незаконный сбыт огнестрельного оружия были совершены Беляевым в августе и ноябре 2000 года, т.е. до вступления в силу Федерального закона РФ от 8 декабря 2003 года.

В соответствии с ч.1 ст. 17 УК РФ (в редакции закона РФ от 13 июня 1996 года), действовавшей на момент совершения Беляевым преступлений, совокупностью преступлений признавалось совершение двух и более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи настоящего Кодекса, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

Суд, вопреки указанным выше положениям уголовного закона, самостоятельно по совокупности преступлений квалифицировал действия осужденного Беляева по незаконному приобретению, хранению и ношению боеприпасов по ч. 1 ст. 222 УК РФ, а также по незаконному сбыту огнестрельного оружия по ч. 1 ст. 222 УК РФ.

В соответствии со ст. 10 УК РФ, уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, т.е. распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.

Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Следовательно, действия осужденного по неправомерным действиям с оружием и боеприпасами не образовывали совокупности преступлений и

подлежали квалификации по одной ч. 1 ст. 222 УК РФ. В связи с этим действия Беляева, квалифицированные по ч. 1 ст. 222 УК РФ и по ч. 1 ст. 222 УК РФ, подлежат переквалификации на одну ч. 1 ст. 222 УК РФ. Мера наказания, назначенная осужденному Беляеву по совокупности преступлений, подлежит смягчению.

На основании изложенного и руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить.

2. Приговор Центрального районного суда г. Тулы от 12 февраля 2003 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 5 ноября 2003 года, постановление Донского городского суда Тульской области от 14 мая 2004 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 14 июля 2004 года, постановление президиума Тульского областного суда от 28 мая 2007 года в отношении Беляева Ю.Б. изменить.

Переквалифицировать действия Беляева Ю.Б. с ч. 1 ст. 222 УК РФ и ч. 1 ст. 222 УК РФ на ч. 1 ст. 222 УК РФ, по которой назначить наказание – 3 года 6 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п.п. «а,в,г» ч. 2 ст. 162 УК РФ, ч. 1 ст. 226 УК РФ, ч. 1 ст. 222 УК РФ, назначить ему наказание – 10 лет 5 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ окончательно по совокупности приговоров назначить Беляеву наказание – 10 лет 10 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном состоявшиеся в отношении него судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий:

Судьи:

Копия верна.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Дорошков