

**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 53-007-89

**КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

5 декабря 2007 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: Кудрявцевой Е.П.  
судей: Боровикова В.П. и Линской Т.Г.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Пешкова Е.В. на приговор Красноярского краевого суда от 25 июля 2007 год, которым

**Пешков**

**Е**

**В**

, судимый:

29 октября 2003 года по п.п. «а, в» ч. 2 ст. 166 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года. Постановлением суда от 23 мая 2005 года условное осуждение Пешкова было отменено, он направлен для отбывания наказания в места лишения свободы, был освобождён 15 июня 2006 года условно - досрочно на 1 год 11 месяцев 8 дней;

15 июня 2007 года по ч. 1 ст. 112 УК РФ и по совокупности приговоров на основании ст. 70 УК РФ к 2 годам лишения



\_\_\_\_\_ руб. в счет возмещение материального вреда.

Пешков признан виновным в том, что он 16 ноября 2006 года в группе и по предварительному сговору с Франком совершил кражу чужого имущества и убийство Е\_\_\_\_\_. Кроме того, он осужден за умышленное уничтожение и повреждение путем поджога чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба и за покушения на угон автотранспортных средств, без цели хищения, одно из которых было совершено с применением насилия не опасного для жизни и здоровья потерпевшего.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Линской Т.Г., возражения на кассационные жалобы прокурора Шаруевой М.В., полагавшей, что приговор подлежит оставлению без изменения, судебная коллегия

#### **УСТАНОВИЛА:**

В кассационной жалобе осужденный Пешков Е.В. просит об изменении приговора со смягчением ему наказания. Он считает, что судом допущена ошибка при назначении ему наказания по совокупности приговоров. В связи с этим в жалобе обращается внимание на то, что наказание, не отбытое им по ст. 166 ч.2 п. п. «а,в» УК РФ, назначенное ему приговором от 29 октября 2003 года на основании ст. 70 УК РФ, присоединялось ему дважды, приговором от 15 июня 2007 года и настоящим приговором. Кроме того, Пешков считает, что в нарушение требований ст. 61 УК РФ суд не учел при решении вопроса о наказании его явку с повинной и его активное содействие раскрытию преступлений.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель СП. Харин просит об оставлении приговора без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы Пешкова, судебная коллегия не усматривает оснований к их удовлетворению, поскольку они противоречат фактическим обстоятельствам дела, установленным в стадии судебного разбирательства и опровергаются, приведенными в приговоре доказательствами.

В кассационной жалобе не оспаривается обоснованность приговора ни в части доказанности вины Пешкова в совершении им преступлений при изложенных в приговоре обстоятельствах, ни в части юридической

оценки его преступных действий.

По мнению судебной коллегии, выводы суда в этой части являются правильными, основанными на материалах судебного следствия и мотивированы в приговоре.

Наказание Пешкову назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом повышенной общественной опасности преступления, данных, характеризующих личность Пешкова и обстоятельств, смягчающих наказание, в том числе и его явки с повинной, на которую, что он ссылается в своей жалобе.

Решая вопрос о назначении Пешкову наказания по совокупности преступлений суд правильно, в соответствии с законом сначала назначил наказание по правилам ст.69 ч.3 УК РФ, затем по правилам ст. 69 ч.5 УК РФ Пешкову частично было присоединено наказание, назначенное ему по ст. 112 ч. 1 УК РФ приговором от 15 июня 2007 года. После назначения наказаний по совокупности преступлений, суд обоснованно назначил наказание Пешкову по совокупности приговоров путем частичного присоединения наказания, не отбытого им по приговору от 29 октября 2003 года. При этом суд не ухудшил положение осужденного и не вышел за рамки, ранее назначавшегося ему наказания по совокупности приговоров в виде частичного присоединения, не отбытого наказания - сроком 1 год.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 377,378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

Приговор Красноярского Краевого суда от 25 июля 2007 года в отношении **ПЕШКОВА Е [REDACTED] В [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]