



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 77-Д07-29

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда надзорной инстанции

г. Москва

16 января 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего - **Галиуллина З.Ф.**

судей - **Ахметова Р.Ф. и Валушкина В.А.**

рассмотрела уголовное дело по надзорной жалобе осужденной Крюковой И.Н. на приговор Елецкого городского суда Липецкой области от 7 июля 2005 года, которым

Крюкова И.Н. судимая 30.12.2003 г., с учетом внесенных изменений, по п. «в» ч.3 ст. 228 и ч.1 ст. 234 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с отсрочкой исполнения приговора на основании ст. 82 ч.1 УК РФ до 17 октября 2008 года,

осуждена к лишению свободы: по ч.1 ст. 228.1 УК РФ за два преступления на 4 года за каждое; по ч.1 ст. 228 УК РФ к 1 году; по ч.1 ст. 234 за три преступления на 1 год за каждое; на основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений на 5 лет и на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно на 5 лет 6 месяцев в исправительной колонии общего режима.

В кассационном порядке приговор обжалован не был.

Постановлением президиума Липецкого областного суда от 28 декабря 2006 года в отношении Крюковой изменены приговоры как от 30 декабря 2003 года (предыдущий), так и от 7 июля 2005 года, постановлено
по приговору от 30 декабря 2003 года:

переквалифицировать ее действия по сбыту наркотических средств с п. «в» ч.3 ст. 228 на ч.3 ст.30, п. «в» ч.3 ст. 228 УК РФ, по которой назначить с применением ст. 64 УК РФ 2 года 6 месяцев лишения свободы;

переквалифицировать действия Крюковой по сбыту ядовитого вещества с ч.1 ст. 234 УК РФ на ч.3 ст.30, ч.1 ст. 234 УК РФ, по которой назначить 9 месяцев лишения свободы;

на основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначить 3 года лишения свободы, в остальной части приговор оставить без изменения,

по приговору от 7 июля 2005 года:

переквалифицировать ее действия по сбыту наркотического средства, совершенному 20 января 2005 года, и сбыту наркотического средства, совершенному 16 марта 2005 года, с ч.1 ст. 228.1, ч.1 ст. 228.1 УК РФ на ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 228.1, по которой назначить 4 года лишения свободы;

переквалифицировать ее действия по сбыту ядовитого вещества, совершенному 20 января 2005 года, и сбыту ядовитого вещества, совершенному 16 марта 2005 года, с ч.1 ст. 234, ч.1 ст. 234 УК РФ на ч.3 ст.30, ч.1 ст.234 УК РФ, по которой назначить 1 год лишения свободы;

исключить осуждение Крюковой за незаконное приобретение наркотических средств и ядовитого вещества;

назначенное Крюковой на основании ч.3 ст. 69 УК РФ наказание по совокупности преступлений смягчить до 4 лет 6 месяцев лишения свободы, а по совокупности приговоров на основании ст. 70 УК РФ наказание смягчить до 5 лет 6 месяцев лишения свободы, в остальной части приговор оставить без изменения.

Заслушав доклад судьи **Галиуллина З.Ф.** и мнение прокурора **Майер Л.В.**, полагавшей надзорную жалобу осужденной удовлетворить, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

По приговору, с учетом внесенных изменений, Крюкова признана виновной в покушении на незаконный сбыт наркотического средства и в покушении на незаконный сбыт ядовитого вещества.

Преступления совершены 20 января и 16 марта 2005 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденная Крюкова ставит вопрос о смягчении наказания, ссылаясь на то, что окончательный срок наказания по совокупности приговоров ей назначен с нарушением требований закона.

Проверив материалы уголовного дела и доводы надзорной жалобы осужденной, судебная коллегия находит, что постановление суда надзорной инстанции подлежит изменению по следующим основаниям.

Так, из мотивировочной части постановления президиума областного суда усматривается, что, обосновав необходимость переквалификации действий Крюковой на менее тяжкий закон по приговору от 30 декабря 2003 года и с учетом этого, указав, что назначенное Крюковой наказание, как за каждое преступление, так и по их совокупности подлежит смягчению, суд указал, что в связи с этим подлежит смягчению и наказание, назначенное ей по приговору от 7 июля 2005 года по правилам ст. 70 УК РФ.

Вместе с тем в резолютивной части судебного решения, смягчив Крюковой наказание по приговору от 7 июля 2005 года, назначенное по совокупности преступлений с 5 до 4 лет 6 месяцев лишения свободы, суд надзорной инстанции указал, что назначенное ей наказание по совокупности приговоров смягчает до 5 лет 6 месяцев лишения свободы, хотя в действительности оставил его без изменения, поскольку именно такое по размеру наказание по совокупности приговоров ей было назначено по приговору от 7 июля 2005 года.

Таким образом суд надзорной инстанции не только допустил противоречие в своем судебном решении, но и ухудшил положение осужденной, поскольку присоединенный срок не отбытого по приговору от 30 декабря 2003 года наказания по постановлению президиума составил 1 год, в то время как из приговора от 7 июля 2005 года следует, что при назначении Крюковой наказания по правилам ст. 70 УК РФ суд к наказанию, назначенному по данному приговору, присоединил не отбытое наказание по приговору от 30 декабря 2003 года в размере 6 месяцев.

При таких обстоятельствах судебная коллегия считает, что назначенное Крюковой наказание по совокупности приговоров подлежит смягчению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Надзорную жалобу осужденной Крюковой И [] Н [] удовлетворить.

2. Постановление президиума Липецкого областного суда от 28 декабря 2006 года в отношении **Крюковой И [] Н []** изменить, назначенное ей наказание по совокупности приговоров на основании ст. 70 УК РФ **смягчить до 5/пяти/ лет лишения свободы**. В остальной части судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий - []

Судь []