

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-О07-122СП

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

« 10 » января 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Шурыгина А.П.,

судей:

Лизунова В.М. и Иванова Г.П.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осуждённого Зелинского А.В. на приговор Московского областного суда с участием присяжных заседателей от 31 октября 2007 года, по которому

З Е Л И Н С К И Й А [REDACTED] **В** [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED], судим 10 июля 2007 г. по ч.3 ст.30, ч.1 ст.322, ч.3 ст.327 УК РФ к 7 месяцам лишения свободы в колонии-поселении,

осуждён по ч.3 ст.30, ч.3 ст.33, п.«з» ч.2 ст.105 УК РФ к 12 годам лишения свободы. На основании ч.5 ст.69 УК РФ назначено 12 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Лизунова В.М., выступление осуждённого Зелинского А.В., адвоката Халикова Ю.И., потерпевшего М [REDACTED] прокурора Кривоноговой Е.А., полагавшей приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

судом с участием присяжных заседателей Зелинский признан виновным в организации покушения на убийство М [REDACTED] по найму.

Преступление совершено при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённый Зелинский просит приговор отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение, ссылаясь на то, что преступления он не совершал, дело рассмотрено предвзято.

В возражениях на жалобу государственный обвинитель, не соглашаясь с её доводами, просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы и возражений, Судебная коллегия находит приговор суда постановленным в соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей о виновности Зелинского, основанном на всестороннем и полном исследовании материалов дела.

Доводы жалобы о том, что дело рассмотрено предвзято, противоречат материалам дела.

Из протокола судебного заседания видно, что судебное заседание проведено с учётом требований ст.335 УПК РФ, определяющего его особенности в суде с участием присяжных заседателей.

Все представленные сторонами доказательства были исследованы, ходатайства рассмотрены в установленном законом порядке.

Данных о том, что были исследованы недопустимые доказательства или сторонам было отказано в исследовании допустимых доказательств, не имеется.

Из протокола судебного заседания также видно, что равенство прав сторон судом не нарушено. Прения, реплики сторон и последнее слово подсудимого суд выслушал с соблюдением требований ст.ст.336, 337 УПК РФ. Данных о том, что председательствующий проявил необъективность, в деле не имеется.

Напутственное слово председательствующего соответствует ст.340 УПК РФ. Вопросный лист и вердикт коллегии присяжных заседателей не противоречит требованиям ст.ст.338, 339, 341-345 УПК РФ.

Приговор постановлен в соответствии со ст.351 УПК РФ, определяющей особенности в суде с участием присяжных заседателей. В соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей действия осуждённого квалифицированы правильно.

Доводы жалобы Зелинского о том, что указанного преступления он не совершал, не могут быть приняты во внимание, поскольку по этим основаниям не может быть обжалован и отменён приговор суда с участием присяжных заседателей. Из материалов дела видно, что Зелинский в установленном

законом порядке был ознакомлен с особенностями рассмотрения дела судом с участием присяжных заседателей (т.2 л.д.80).

Нарушений закона, влекущих отмену приговора, не имеется.

Наказание осуждённому назначено с учётом требований закона.

Руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Московского областного суда с участием присяжных заседателей от 31 октября 2007 года в отношении Зелинского А [REDACTED] В [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу осуждённого – без удовлетворения.

Председательствующий

А.П. Шурыгин

Судьи :

В.М. Лизунов

И. Иванов

Верно: Судья Верховного Суда РФ

В.М. Лизунов

