



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 92-Г07-13

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«19» декабря 2007 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Пирожкова В.Н.
Харланова А.В., Соловьева В.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе Монгуша С.С.-Б на решение Верховного Суда Республики Тыва от 19 сентября 2007 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В., объяснения Монгуш С.С.-Б., его представителей Шиятого Н.Е., Илюшина В.Н., представителя Чучева И.В. Конвиз С.С., заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Селяниной Н.Я., полагавшей решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

8 октября 2006 г. были проведены выборы в Законодательную палату Великого Хурала Республики Тыва.

Постановлением Избирательной комиссии Республики Тыва № 95/520-4 от 12.07.2006 г. «О возложении полномочий окружных избирательных комиссий на территориальные избирательные комиссии при подготовке и проведении выборов депутатов Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва» при подготовке и проведении выборов депутатов Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва второго созыва возложены полномочия окружных избирательных комиссий на территориальные избирательные комиссии.

Согласно приложению к постановлению полномочия окружной избирательной комиссии города Кызыла возложены на территориальную избирательную комиссию города Кызыла.

Решением окружной избирательной комиссии г Кызыла от 15.03 2007 г. № 8-УИГ ЗП2 «Об определении результатов выборов по выборам депутатов Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва второго созыва 8 октября 2006 года по Восточному одномандатному избирательному округу № 2» и постановлением Избирательной комиссии Республики Тыва от 21.03.2007 г. № 140/787-4 «Об установлении общих результатов выборов депутата Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва второго созыва по Восточному одномандатному избирательному округу № 2 8 октября 2006 года» по результатам повторного подсчета голосов избирателей, проведенного ТИК г.Кызыла 15.03.2007 г., были определены результаты выборов 08.10.2006 г. по Восточному одномандатному избирательному округу № 2 и признан избранным депутатом Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва Монгуш С.С-Б.

Постановления Избирательной комиссии Республики Тыва об установлении общих итогов голосования опубликованы в газете «Тувинская правда» 22 и 27 марта 2007 г.

Первый заместитель прокурора Республики Тыва обратился в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц о признании указанных решения и постановления недействительными и их отмене в связи с тем, что было допущено нарушение избирательного процесса, в виде фальсификации избирательных бюллетеней, в виду которых невозможно с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей по Восточному одномандатному избирательному округу № 2. Факты фальсификации были выявлены прокуратурой Республики Тыва при расследовании уголовного дела возбужденного по заявлению Чучева И.В., из материалов которого следует, что проведенным 15.03.2007 г. ТИК г.Кызыла повторным подсчетом голосов избирателей установлено, что во вскрытых коробках и пакетах с избирательной документацией, ранее хранившейся в Центральном государственном архиве Республики Тыва, находилось 825 бюллетеней с голосами избирателей за кандидата в депутаты Чучева И.В., 877 бюллетеней с голосами избирателей за кандидата в депутаты Монгуш С.С-Б. и 830 недействительных бюллетеней, что имеет расхождение с данными первичного подсчета голосов избирателей, проведенного участковыми избирательными комиссиями г.Кызыла 08.10.2006 г. Согласно протоколам участковых избирательных комиссий №№ 6-11 г.Кызыла от 08.10.2006 г. об итогах голосования по Восточному избирательному округу № 2 наибольшее число голосов избирателей набрал Чучев И.В. - 1541 голосов, число голосов избирателей отданных за Монгуша С.С-Б составляло - 827, а число недействительных бюллетеней составляло - 186. Факт фальсификации подтвержден также заключением судебно-технической экспертизы.

Решением Верховного Суда Республики Тыва от 18-19 сентября 2007 г. заявление прокурора удовлетворено.

В кассационной жалобе Монгуша С.С-Б. Поставлен вопрос об отмене решения суда по мотиву его незаконности.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия находит решение суда подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии со статьями 193, 194, 199 ГПК РФ решение суда принимается немедленно после разбирательства. Резолютивную часть решения суд должен объявить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Решение суда принимается в совещательной комнате, где может находиться только судья (состав суда) рассматривавший дело.

В данном случае указанное выше требование закона выполнено не было.

Как следует из протокола судебного заседания и содержания решения суда, судья удалилась в совещательную комнату днем 18 сентября 2007 г., а объявлено решение было 19 сентября, то есть имело место нарушение тайны совещательной комнаты.

При удалении суда в совещательную комнату днем 18 сентября 2007 г. должны быть применены положения ст.199 ГПК РФ, которая устанавливает, что решение суда принимается немедленно после разбирательства дела. При этом составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела, но резолютивную часть решения суд должен объявить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела.

Таким образом, в случае удаления суда в совещательную комнату днем 18 сентября 2007 г. решение суда не может быть оглашено 19 сентября 2007 г. Судья не вправе покидать совещательную комнату, так как при этом нарушается тайна совещательной комнаты. В случае невозможности составления мотивированного решения 18 сентября 2007 г. суд должен в тот же день огласить резолютивную часть решения.

Нарушение правил о тайне совещания судей в силу п.8 ч.2 ст.364 ГПК РФ является безусловным основанием для отмены решения суда первой инстанции.

Кроме того, дело рассмотрено в отсутствие Монгуша С.С-Б., которой, как видно из материалов дела заявлял ходатайство об отложении судебного разбирательства, назначенного на 13 сентября 2007 г., в связи с невозможностью участия в рассмотрении дела по уважительной причине, в подтверждение чего намеревался представить соответствующие документы.

По утверждению Монгуша С.С-Б. Эти документы он, в связи с нахождением в командировке, не имел возможности представить одновременно с ходатайством об отложении дела.

При новом рассмотрении дела суда следует также установить, с учетом требований избирательного законодательства, вправе ли была избирательная комиссия производить повторный подсчет голосов избирателей после установления итогов голосования и результатов выборов по своей инициативе, без возложения на нее такой обязанности решением суда.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 361, 362, 366 ГПК, Судебная коллегия

определила:

решение Верховного Суда Республики Тыва от 18-19 сентября 2007 г. отменить, дело передать на новое рассмотрение в тот же суд.

Председательствующий

Судьи