ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 55-АД07-2

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 28 декабря 2007 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу защитника Степакова В.А. в интересах Чулочникова С.В. на решение судьи Верховного суда Республики Хакасия от 28 августа 2006 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 12.13 КоАП РФ, в отношении Чулочникова С.В.,

установил:

22 мая 2006 года произошло ДТП с участием автомобиля [redacted] под управлением Чулочникова С.В. и автомобиля [redacted] под управлением Иланцева Р.А..

Постановлением заместителя начальника ГИБДД УВД г. Абакана от 26 мая 2006 года Чулочников С.В. был привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 100 рублей по ч. 2 ст. 12.13 КоАП РФ за невыполнение им требований п.8.1 Правил дорожного движения РФ уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом проезда перекрестков.

Решением судьи Абаканского городского суда от 7 июля 2006 года постановление заместителя начальника ГИБДД УВД г. Абакана от 26 мая 2006 года о привлечении к административной ответственности Чулочникова С.В. отменено, производство по делу об административном правонарушении в отношении него прекращено в связи с отсутствием в действиях Чулочникова С.В. состава административного правонарушения.

Решением судьи Верховного суда Республики Хакасия от 28 августа 2006 года решение судьи Абаканского городского суда от 7 июля 2006 года отменено, постановление заместителя начальника ГИБДД УВД г. Абакана от 26 мая 2006 года по делу об административном правонарушении в отношении Чулочникова С.В. оставлено без изменения.

Председателем Верховного суда Республики Хакасия 13 декабря 2006 года жалоба защитника Степакова В.А. в интересах Чулочникова С.В. оставлена без удовлетворения.

В жалобе защитник Степаков В.А. ставит вопрос об отмене решения судьи Верховного суда Республики Хакасия от 28 августа 2006 года, указывая на то, что положение Чулочникова С.В. было ухудшено рассмотрением дела за пределами срока давности привлечения к административной ответственности.

Изучив материалы дела, нахожу жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.13 КоАП РФ, составляет два месяца со дня его совершения.

ДТП с участием автомобиля [redacted] под управлением Чулочникова С.В. произошло 22 мая 2006 года, в связи с этим срок давности привлечения к административной ответственности истек 22 июля 2006 года.

В соответствии с п.6 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Решением судьи Абаканского городского суда от 7 июля 2006 года постановление заместителя начальника ГИБДД УВД г. Абакана от 26 мая 2006 года отменено и производство по делу прекращено.

Исходя из положений ст. 4.5 и п.6 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, по истечении установленных сроков давности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

Согласно ч.1 ст. 30.7 КоАП РФ при рассмотрении жалобы на не вступившее в законную силу постановление не допускается принятие нового решения по существу дела или изменение обжалуемого постановления, если при этом ухудшается положение лица, привлекаемого к административной ответственности.

В нарушение указанных норм, судья Верховного суда Республики Хакасия решением от 28 августа 2006 года за пределами срока давности привлечения к административной ответственности отменил не вступившее в законную силу решение судьи Абаканского городского суда от 7 июля 2006 года о прекращении производства по делу, и оставил без изменения постановление, которым Чулочников С.В. был привлечен к административной ответственности, в результате чего ухудшил положение Чулочникова С.В..

При таких обстоятельствах решение судьи Верховного суда Республики Хакасия от 28 августа 2006 года подлежит отмене, а производство по делу подлежит прекращению по основанию, указанному в решении судьи Абаканского городского суда от 7 июля 2006 года – п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.11 КоАП РФ,

постановил:

постановление судьи Верховного судьи Верховного суда Республики Хакассия от 28 августа 2006 года по делу об административном

правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 12.13 КоАП РФ, в отношении Чулочникова С.В. отменить.

Производство по делу прекратить.

Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации **П.П. Серков**