ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 55-Д07-9

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва «14 » ноября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего **Е.П. Кудрявцевой**
Судей **В.П. Боровикова**
Т.Г. Линской

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Антипина М.А. на приговор Абаканского городского суда Республики Хакасия от 15 апреля 2004 года постановление президиума Верховного суда Республики Хакасия от 9 августа 2004 года, которым

Антипин М А, судимый:
1) 8.12.1999 года по ч.3 ст.30, п.п. «а,б,г» ч.2 ст.158 УК РФ на 3 года лишения свободы , освобождён 14 марта 2002 года условно-досрочно на 5 месяцев 17 дней;
2)10.02.2004 года по ст.158 ч.2 п. «в»; 30 ч.1 ст.158 ч.1 УК РФ с применением ч.2 ст.69, ч.5 ст.69 УК РФ к лишению свободы на 3 года,

осуждён по п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ (за кражу имущества Б 20.12.2002 г.) к лишению свободы на 2 года; по п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ (за кражу имущества У . 20 декабря 2002 года) к лишению свободы на 2 года; по ч.1 ст.226 УК РФ – к лишению свободы на 3 года.

По совокупности преступлений в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ наказание ему назначено в виде лишения свободы на 4 года.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений окончательное наказание ему назначено в виде лишения свободы на 5 лет в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад **судьи Кудрявцевой Е.П.**, выступление **прокурора Нечина В.**,В, полагавшего приговор и судебные решения изменить с учётом положений ст.17 УК РФ в редакции ФЗ от 13 июня 1996 года, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Антипин осуждён за три кражи у потерпевшего Б[redacted], совершённые 20.12.2002 года, за три кражи имущества потерпевшего У[redacted], совершённые по предварительному сговору группой лиц, а также за хищение огнестрельного оружия.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Хакасия от 9 августа 2004 года приговор Абаканского городского суда от 15 апреля 2004 года в отношении Антипина изменён:

Действия Антипина М. переквалифицированы с ч.1 ст.226 УК РФ на п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года, по которой ему назначено наказание в виде лишения свободы на 3 года. По совокупности преступлений на основании ч.3 ст.69 УК РФ наказание ему назначено в виде лишения свободы на 4 года. В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ окончательное наказание ему назначено в виде лишения свободы на 5 лет в исправительной колонии строгого режима.

В надзорной жалобе Антипин считает, что при назначении наказания судом не учтена совокупность смягчающих его наказание обстоятельств и президиум Верховного суда Республики Хакасия, переквалифицировав его действия со ст.226 ч.1 УК РФ на более мягкий закон, не смягчил ему наказание и неправильно применил при назначении наказания положения ч. 3 ст.69, а не ч.2 ст.69 УК РФ. С учётом изложенного осуждённый просит о смягчении наказания.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы, изложенные в надзорной жалобе, судебная коллегия находит судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.9 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения преступления.

Из дела усматривается, что Антипин преступления совершил в период действия Федерального закона от 13 июня 1996 года.

Согласно ст.17 УК РФ в редакции ФЗ от 13 июня 1996 года совокупностью преступлений признавалось совершение двух и более преступлений, предусмотренных различными статьями и частями статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, ни за одно из которых лицо не было осуждено. По данному уголовному делу с учётом переквалификации содеянного действия осуждённого квалифицированы по одной части статьи Уголовного кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах действия осуждённого подлежат квалификации по ч. 2 ст. 158 УК РФ с исключением применения при назначении наказания части третьей либо второй ст.69 УК РФ.

При этом наказание, назначенное осуждённому по ч.5 ст.69 УК РФ подлежит смягчению.

Руководствуясь ст.ст.407-410 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Абаканского городского суда Республики Хакасия от 15 апреля 2004 года, постановление президиума Верховного суда Республики Хакасия от 9 августа 2004 года в отношении **Антипина М** **А** изменить

переквалифицировать действия Антипина с ч.2 ст.158 УК РФ и ч.2 ст.158 УК РФ на ч.2 ст.158 УК РФ, по которой назначить ему наказание в виде лишения свободы на 3 года;

исключить указание о назначении наказания по правилам ч.3 ст.69 УК РФ;

окончательное наказание по совокупности преступлений на основании ч.5 ст.69 УК РФ назначить ему в виде лишения свободы на 4 года в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий **Е.П. Кудрявцева**

Судьи **В.П. Боровиков**

Т.Г. Линская