



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 60-О07-10

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

25 декабря 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Глазуновой Л.И.**

судей **Русакова В.В. и Зеленина С.Р.**

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осужденного Крючкова Е.В. на приговор Камчатского областного суда от 23 июля 2007 года, которым

**КРЮЧКОВ Е** [REDACTED] **В** [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED],

**осуждён** по ст.105 ч.2 п. «а» УК РФ к 14 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Принято решение об удовлетворении гражданских исков.

Заслушав доклад судьи Глазуновой Л.И., выступление прокурора Кривоноговой Е.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия,

### УСТАНОВИЛА:

**Крючков Е.В. осуждён** за убийство двух лиц – А [REDACTED] [REDACTED]

и Д [REDACTED] [REDACTED]

Преступление совершено на почве неприязненных отношений, возникших из-за того, что Крючков приревновал А [ ] к Д [ ], в ночь на 13 марта 2007 года в г. [ ] при указанных в приговоре обстоятельствах.

**В судебном заседании** Крючков свою вину признал.

**В кассационной жалобе** он просит приговор изменить и смягчить наказание.

Основанием к этому указывает, что он искренне раскаялся в содеянном, впервые привлекается к уголовной ответственности, характеризуется с положительной стороны. Кроме того, просит учесть противоправное поведение потерпевших, которое спровоцировало его на такие действия.

**В возражениях** на кассационную жалобу государственный обвинитель Сабанская М.Ю. считает, что наказание осужденному назначено с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о его личности и смягчающих обстоятельств, чрезмерно суровым не является.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия оснований к их удовлетворению не усматривает.

Вина Крючков в убийстве двух лиц при изложенных в приговоре обстоятельствах доказана, подтверждается показаниями самого осужденного, не отрицавшего мотива и обстоятельств совершения преступления, показаниями свидетелей В [ ], Н [ ] [ ] и [ ]., Н [ ] [ ]., Д [ ], Я [ ] и В [ ], данными, зафиксированными в протоколе осмотра места происшествия, выводами судебно-медицинской экспертизы о причине смерти потерпевших, выводами медико-криминалистической экспертизы о механизме образования телесных повреждений, выводами судебно-медицинского эксперта о наличии крови потерпевших на топоре, обнаруженном при осмотре места происшествия, и другими доказательствами, исследованными в судебном заседании и приведенными в приговоре.

Мотив совершения преступления судом установлен правильно.

Материалами дела установлено, что ссора, переросшая в обоюдную потасовку, возникла из-за того, что Крючков приревновал Д [ ] к А [ ]. В процессе выяснения отношений потерпевший ножом нанес осужденному удар ножом в ногу, причинив легкий вред здоровью. Через некоторое время Крючков, взяв топор, зашел в комнату, где находились потерпевшие, и нанес им удары топором по голове, причинив телесные повреждения, от которых они скончались на месте.

Правильно установив фактические обстоятельства совершения преступления, суд действиям осужденного дал правильную юридическую оценку.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по материалам дела не установлено.

Вопрос о психическом состоянии осужденного судом выяснялся. Данных о том, что в момент совершения преступления он находился в болезненном состоянии или временном расстройстве психической деятельности, которые не позволяли ему контролировать свои действия или руководить ими, не установлено.

Наказание назначено с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности осужденного и смягчающих обстоятельств, в том числе и тех, на которые имеется ссылка в кассационной жалобе. Оснований к его смягчению судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия,

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

приговор Камчатского областного суда от 23 июля 2007 года в отношении **КРЮЧКОВА Е** [ ] **В** [ ] оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий –

Судьи:

Справка: Крючков Е.В. содержится в  
учреждении [ ] [ ] [ ]