



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 47-Г07-23

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 декабря 2007 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

|                       |                                       |
|-----------------------|---------------------------------------|
| председательствующего | Горшкова В.В.                         |
| судей                 | Корчашкиной Т.Е.,<br>Пчелинцевой Л.М. |

рассмотрела в судебном заседании дело по заявлению Поволжского управления Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия (Росохранкультура) о прекращении деятельности газеты «За Веру, Царя и Отечество!»

по кассационной жалобе [REDACTED] газеты «За Веру, Царя и Отечество!» Ныч В [REDACTED] В [REDACTED] на решение Оренбургского областного суда от 4 октября 2007 года, которым исковые требования удовлетворены, прекращена деятельность средства массовой информации издаваемого в форме газеты «За Веру, Царя и Отечество!».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горшкова В.В., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

Поволжское управление Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия (Росохранкультура) обратилось в суд с заявлением о прекращении деятельности газеты «За Веру, Царя и Отечество!», указывая на то, что в январе и марте 2007 года Ныч В.В. выпустил и распространил на территории Оренбургской области газету «За Веру, Царя и Отечество!». В выпуске газеты за январь 2007 года опубликованы экстремистские материалы под заголовками «Кому мешает национализм?» и «Русские люди», разжигающие национальную рознь, в связи с чем 23 марта 2007 года в адрес редакции газеты вынесено предупреждение согласно ст. 16 Закона РФ от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» и ст. 8 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», которое получено [REDACTED] газеты Ныч В.В. 5 апреля 2007 года.

В выпуске газеты за март 2007 года опубликован материал под заголовком «Защита православной веры», пропагандирующий исключительность отдельных групп населения по признаку национальной, расовой и религиозной принадлежности и возбуждающий национальную, расовую и религиозную рознь, то есть имеющий признаки экстремизма, в результате чего 11 мая 2007 года в адрес редакции газеты вновь вынесено предупреждение, которое вручено редактору газеты 5 июня 2007 года.

Указанные предупреждения не обжалованы в судебном порядке и не признаны незаконными. Таким образом, редакция газеты «За Веру, Царя и Отечество!» неоднократно в течение 12 месяцев распространяла экстремистские материалы, что в силу ст. 16 Закона РФ «О средствах массовой информации» является основанием для прекращения в судебном порядке её деятельности.

После принятия заявления к производству суда 25 сентября 2007 года в судебном заседании представитель истца Долонько М.С. заявила ходатайство о замене ненадлежащего ответчика Ныча В.В. надлежащим ответчиком - редакцией газеты «За Веру, Царя и Отечество!» и предъявила в суд дополненное исковое заявление (л.д.76-83).

Определением Оренбургского областного суда от 25 сентября 2007 года данное ходатайство удовлетворено, произведена замена ненадлежащего ответчика (л.д.84-85).

В судебных заседаниях представители истца Долонько М.С., Пигарева Л.А. просили заявление удовлетворить и пояснили, что в публикации «Кому мешает национализм?» экстремистскими являются следующие высказывания:

«Россия сегодня столкнулась с самым страшным и трагичным, что может быть в судьбе любого государства: власть в стране, её финансы, средства массовой информации захватил один народ, причем из самых малочисленных народов России. Но когда один народ возвеличивает себя над другими Народами, удовлетворяет свои запросы в ущерб другим народам - это и есть фашизм. И уж если с чем бороться согласно Указа Президента, то именно с этим фашизмом - с фашиствующей властью политических еврейских авантюристов, финансовых еврейских воротил, еврейских газет и телевидении, творящих настоящий геноцид других народов России»;

«Так как же мы можем отдавать высшую власть, ключевые посты в государстве, рулевые посты России людям не коренной российской национальности, людям с зовом чужой, далекой от России земли - иудеям»;

«В России живут десятки народов многочисленнее еврейского, скажем татар по последней переписи больше пяти с половиной миллионов, чувашей - около двух миллионов, полтора миллиона башкир, и долго еще будем продолжать список, пока подойдем к евреям, которых лишь полмиллиона, но ни татары, ни чуваша, ни башкиры своего театра в столице России не имеют, а у евреев один из лучших в Москве, и школы у них здесь свои, национальные, и синагоги, даже на Поклонной горе, и свой университет...»;

«Еврейский шовинизм сбросил последние фиговые листы приличия, когда крупнейшие банки России «Мост-банк», «Альфа-банк», банк «Российский национальный кредит» объединили свои капиталы на учреждение российского еврейского конгресса, программно заявив создание таких условий жизни для евреев в России, чтобы они не только не уезжали, но и уже уехавшие могли вернуться сюда и не чувствовать своего отрыва от исторической родины. Москва - еще один Иерусалим или вся Россия – новый Израиль? Благо строить им есть на что. Но за счет кого? За счет других народов России».

В публикации «Русские люди» (январь 2007 года) элементы экстремизма содержат слова:

«Мы живем не в Баку, но на рынках тараторят на азербайджанском шустрые остроносые кавказцы, а им прислуживают русские бабы, чтобы как - то прокормиться. Мы живем не в Израиле, но на телевидении и в банках - картавят холеные откормленные жида и называют Россию «этой страной»;

«Используйте все возможности для отпора захватчикам и оккупантам!».

В статье «Защита православной веры» за март 2007 года содержат элементы экстремизма следующие высказывания:

«Против русского народа ведется долгая подрывная работа по разложению его изнутри ... Эти вырожденцы в союзе с евреями и провели убийственную для русского народа (и для них же самих) революцию 1917 года»;

«Нас колонизируют, ассимилируют мусульманские и языческие, восточные народы. Нас уничтожают коварным и незаметным для нас самих методом - растворяют этнически»;

«Ведь именно Православие всегда оберегало русский народ от его ассимиляции иноплеменниками-иноверцами»;

«Сугубая ненависть Врага рода человеческого к потомкам Иафета, которыми являются и славяне, объясняется тем, что на них не лежат ново – и ветхозаветные проклятья, как, например на евреях (Матф. 27:25) или хамитах (Быт. 9:25). По этой причине в их душах всегда теплилась глубинная память об утраченном людьми после грехопадения Адама подобии Божию. Память эта болезненно реагирует на грех, мешает страстям поработить изначально свободную волю человека, раскрывает его сердце к принятию Евангелия. Называется она совесть»;

«Арийцы, в отличие, от других рас, гораздо более свободны духовно и менее внушаемы, в большей степени способны на сознательный самоотверженный поступок, подвиг и жертву. Потому христианство и укоренилась, в основном, среди иафетитских народов»;

«Евреи первыми из народов узнавшие Истинного Бога, в результате умопомрачения, произведенного гордостью, утратили о Нем всякое представление и, по существу, поклоняются Сатане... Остальные семиты в основном мусульмане. Большинство же арийских народов - христиане. И даже у тех из них, которые отпали в ереси и расколы, пусть искаженное, но понятие об Истине Христе и о спасении человеческой души остается. Традиции их основаны на христианских ценностях и категориях, и возможность их возврата к православию несоизмеримо выше, чем у других рас. По этой причине одна из задач темных сил состоит в том, чтобы через кровосмешение подвести под проклятие и арийцев»;

«По сути, русский народ являлся земной частью Церкви, мистического Тела Христова. Русские люди, живших своим исконным занятием - земледелием; и назывались крестьяне, то есть христиане...»;

«Богатство их создано в полном смысле на слезах, поте и крови русского народа, потому что их бизнес - спекуляция и криминал. Ведь даже строители - таджики, вроде бы зарабатывающие хлеб в поте лица своего, и те несут нам смерть, являясь важным звеном в цепи наркотрафика...» (цитаты приводятся в соответствии с текстами публикаций).

По мнению представителей истца, указанные высказывания являются экстремистскими, поскольку пропагандируют исключительность, превосходство русского народа и неполноценность других народов по признаку национальной, расовой и религиозной принадлежности. Содержат призывы к насилию и сталкивают интересы различных национальностей, высказаны с явным осуждением положения различных наций, содержащиеся в них слова, являются неподтвержденными, однако изложены в резко негативной форме, направлены на создание образа врага в лице народов нерусской национальности, на разжигание национальной розни, что свидетельствует о наличии в них элементов экстремизма.

Представитель ответчика - [REDACTED] газеты «За Веру, Царя и Отечество!» Ныч В.В. в судебном заседании с заявлением Поволжского управления Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия (Росохранкультура) не согласился и пояснил, что в указанных представителями истца публикациях нет никаких элементов или признаков экстремизма, что его газета не является средством массовой информации и к ней не может быть применено законодательство, регулирующие отношения в сфере массовых коммуникаций и средств массовой информации. В настоящее время решением учредителя газета прекратила свою деятельность, в связи с чем просил в удовлетворении заявленных требований отказать.

Решением Оренбургского областного суда от 4 октября 2007 года заявление Поволжского управления Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия (Росохранкультура) удовлетворено, прекращена деятельность средства массовой информации «За Веру, Царя и Отечество!», издаваемого в форме газеты [REDACTED] Ныч В.В. по адресу: Оренбургская область, Бузулукский район, п. Колтубановский, ул. Рабочая, д. № 45.

В кассационной жалобе [REDACTED] газеты «За Веру, Царя и Отечество!» Ныч В.В. просит отменить решение Оренбургского областного суда от 4 октября 2007 года и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения жалобы и отмены решения, постановленного в соответствии с установленными в суде обстоятельствами и требованиями закона.

В соответствии со ст. 2 Закона РФ от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» под массовой информацией понимается предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы; под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, либо иная форма периодического распространения массовой информации; под периодическим печатным изданием понимается газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное название, текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год; под продукцией средства массовой информации понимается тираж или часть тиража отдельного номера периодического печатного издания; под распространением продукции средства массовой информации понимается продажа (подписка, доставка, раздача) периодических печатных изданий; под редакцией средства массовой информации понимается организация, учреждение, предприятие либо гражданин, объединение граждан, осуществляющие производство и выпуск средства массовой информации.

Судом установлено, что в поселке Колтубановский Бузулукского района Оренбургской области в доме, расположенном по улице Рабочая, 45 Ныч В.В., [REDACTED], осуществлял выпуск газеты «За Веру, Царя и Отечество!», тиражом 500 экземпляров в месяц, объемом 8 полос и периодичностью около 10 выпусков в год. Газета печаталась Бузулукской типографией и в основном распространялась на территории Оренбургской области, имела религиозную направленность. Поскольку тираж газеты составлял менее 1000 экземпляров, она не зарегистрирована, не имеет устава или положения. Выпуском газеты занимался один человек - Ныч В.В., который из различных источников собирал материалы и печатал их на компьютере, а затем сдавал в печать.

Газета выпускалась с февраля 2004 года, имела тираж, периодичность, постоянное название, редактора, и распространялась без какого-либо ограничения на территории Оренбургской области, её можно было приобрести у редактора газеты, а также в почтовых отделениях связи или киосках «Роспечать».

С учетом установленных по делу обстоятельств, суд пришел к правильному выводу о том, что газета «За Веру, Царя и Отечество!» является

средством массовой информации в форме периодического печатного издания, поскольку предназначена для неограниченного круга лиц, имеет периодичность выпуска, постоянное название, тираж и распространяется без каких-либо ограничений.

Суд правильно указал на то, что выпуск данной газеты должен осуществляться в соответствии с требованиями Закона РФ от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» и Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Согласно ст. 4 Закона РФ «О средствах массовой информации» не допускается использование средств массовой информации в целях распространения экстремистских материалов.

В соответствии со 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» экстремистской деятельностью (экстремизмом) признается возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии, а также публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения.

В силу ст. 16 Закона РФ «О средствах массовой информации» деятельность средства массовой информации может быть прекращена по решению суда в порядке гражданского судопроизводства по иску регистрирующего органа, в том числе по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности».

Основанием для прекращения судом деятельности, средства массовой информации являются неоднократные в течение двенадцати месяцев нарушения редакцией требований статьи 4 названного Закона, по поводу которых регистрирующим органом делались письменные предупреждения учредителю и (или) редакции (главному редактору).

В соответствии со ст. 8 Федерального закона РФ «О противодействии экстремистской деятельности» в случае распространения через средство массовой информации экстремистских материалов либо выявления фактов, свидетельствующих о наличии в его деятельности признаков экстремизма, учредителю и (или) редакции (главному редактору) данного средства массовой информации уполномоченным государственным органом, осуществившим

регистрацию данного средства массовой информации, либо федеральным органом исполнительной власти в сфере печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, либо Генеральным прокурором Российской Федерации или подчиненным ему соответствующим прокурором выносится предупреждение в письменной форме о недопустимости таких действий либо такой деятельности с указанием конкретных оснований вынесения предупреждения, в том числе допущенных нарушений. В случае, если возможно принять меры по устранению допущенных нарушений, в предупреждении также устанавливается срок для устранения указанных нарушений, составляющий не менее десяти дней со дня вынесения предупреждения.

Предупреждение может быть обжаловано в суд в установленном порядке.

В случае, если предупреждение не было обжаловано в суд в установленном порядке или не признано судом незаконным, а также если в установленный срок не приняты меры по устранению допущенных нарушений, послуживших основанием для вынесения предупреждения, либо если повторно в течение 12 месяцев со дня вынесения предупреждения выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в деятельности средства массовой информации, деятельность соответствующего средства массовой информации подлежит прекращению в установленном настоящим Федеральным законом порядке.

Согласно ст. 11 Федерального закона РФ «О противодействии экстремистской деятельности» в Российской Федерации запрещается распространение через средства массовой информации экстремистских материалов и осуществление экстремистской деятельности.

В случае, предусмотренном частью 3 статьи 8 настоящего Федерального закона, либо в случае осуществления средством массовой информации экстремистской деятельности, повлекший за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда, деятельность соответствующего средства массовой информации может быть прекращена по решению суда на основании заявления уполномоченного государственного органа, осуществившего регистрацию данного средства массовой информации, либо федерального органа исполнительной власти в сфере печати, телерадиовещания и средств массовых

коммуникаций, либо Генерального прокурора Российской Федерации или подчиненного ему соответствующего прокурора.

Судом установлено, что Поволжское управление Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия (Росохранкультура) 23 марта 2007 года и 11 мая 2007 года вынесло в адрес редакции газеты «За Веру, Царя и Отечество!» предупреждения о недопустимости распространения через средство массовой информации экстремистских материалов и осуществления им экстремистской деятельности (л.д. 10-14). Данные предупреждения в судебном порядке обжалованы не были и не признаны судом незаконными.

При вынесении решения, суд правомерно указал на то, что высказывания, опубликованные в газете «За Веру, Царя и Отечество!» в январе и марте 2007 года в публикациях «Кому мешает национализм?» и «Защита православной веры», являются экстремистскими, поскольку направлены на возбуждение социальной, расовой, национальной и религиозной розни между народами, на пропаганду исключительности и превосходства одних народов над другими народами по признаку их социального положения, национальной и религиозной принадлежности. [REDACTED] газеты «За Веру, Царя и Отечество!» Ныч В.В. в кассационной жалобе указанные обстоятельства не оспариваются.

Как видно из материалов дела, Бузулукской межрайонной прокуратурой Оренбургской области 28 апреля 2007 года в отношении Ныч В.В. возбуждено уголовное дело по ст. 282 Уголовного кодекса РФ за действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение человеческого достоинства, 26 сентября 2007 года Ныч В.В. в рамках указанного уголовного дела привлечен в качестве обвиняемого (л.д. 97, 100-102).

С учетом установленных по делу обстоятельств, суд пришел к правильному выводу о том, что заявление Поволжского управления Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия (Росохранкультура) о прекращении деятельности газеты «За Веру, Царя и Отечество!» является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Данный вывод суда мотивирован и оснований для признания его неправильным не установлено.

При рассмотрении дела судом не допущено нарушения или неправильного применения норм материального или процессуального права, повлекших вынесение незаконного решения, а поэтому оснований для отмены решения Оренбургского областного суда от 4 октября 2007 года по доводам

кассационной жалобы [REDACTED] газеты «За Веру, Царя и Отечество!» Ныч В.В. не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 360-362, 366 Гражданского процессуального кодекса РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

решение Оренбургского областного суда от 4 октября 2007 года оставить без изменения, кассационную жалобу Ныч В. [REDACTED] В. [REDACTED] – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

