



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 53-007-53

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

18.12.2007

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Глазуновой Л.И.

судей Зеленина С.Р. и Фроловой Л.Г.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Андриянова В.С и Потехиной Л.И. на приговор Красноярского краевого суда от 07.05.2007, по которому

Андриянов В.С., [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], судимый 23.11.2005 по ст. 158 ч.1, ст.161 ч.2 п. «г» УК РФ к 2 годам 4 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года,

осужден по ст. 105 ч.2 п.п. «ж», «и» УК РФ к 13 годам лишения свободы, в соответствии со ст.ст. 74 ч.5, 70 УК РФ отменено условное осуждение по приговору суда от 23.11.2005, по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено наказание по указанному приговору и окончательно определено 14 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима,

Потехина Л.И. [REDACTED]

осуждена по ст. 105 ч.2 п.п. «ж», «и» УК РФ к 10 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступление осужденного Андриянова В.С., поддержавшего с использованием систем видеоконференц-связи доводы своей кассационной жалобы о смягчении наказания, выступление прокурора Генеральной прокуратуры РФ Погореловой В.Ю., возражавшей против удовлетворения кассационных жалоб, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Андриянов В.С. и Потехина Л.И. осуждены за убийство, совершенное группой лиц из хулиганских побуждений.

Преступление было совершено в период с 13 до 15 часов 50 минут 23.09.2006 [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Андриянов В.С. просит смягчить ему наказание, поскольку суд не исследовал характеризующие его данные.

Осужденная Потехина Л.И. в кассационной жалобе просит учесть влияние на нее другого участника преступления, который убедил ее прекратить муки потерпевшего, применить к ней п. «е» ст. 61 УК РФ. Ссылается на то, что не оформлена ее явка с повинной, от следствия она не скрывалась, давала последовательные показания, свидетели О [REDACTED] также участвовали в нанесении побоев потерпевшему, утверждает, что удары, которые она нанесла ножом, не могли привести к смерти, просит учесть ее детдомовское прошлое и травму, отмеченную в экспертизе.

Государственный обвинитель Смирнов А.Ю. возражает на кассационные жалобы осужденных, считает что они не подлежат удовлетворению.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Доводы осужденной Потехиной Л.И. о том, что от ее действий смерть потерпевшего наступить не могла опровергаются исследованным в судебном заседании заключением судебно-медицинской экспертизы о том, что смерть потерпевшего наступила от острой кровопотери в результате множественных проникающих колото-резаных ранений грудной клетки и живота с повреждением внутренних органов.

Поскольку другими доказательствами, в том числе показаниями самой осужденной, установлено, что она нанесла ножом несколько ударов в область живота потерпевшего, судом сделан правильный вывод о том, что она в группе с Андрияновым В.С. причинила потерпевшему телесные повреждения, приведшие к его смерти.

Доводы кассационной жалобы Потехиной Л.И. о том, что преступление совершено ей под воздействием другого лица опровергается ее же показаниями в судебном заседании, из которых видно, что Андриянов В.С. предложил ей убить потерпевшего, с чем она согласилась и совершила вмененные ей действия (т.2 л.д.232). Данных о том, что на нее было оказано при этом какое-либо давление, в деле нет.

Обстоятельства поведения свидетелей – очевидцев убийства, не имеют значения для правильного разрешения дела в отношении Потехиной Л.И., поскольку ее вина подтверждена совокупностью исследованных и оцененных в приговоре доказательств.

Сведений о том, что Потехина Л.И. добровольно явилась в органы власти и сообщила о совершенном ей убийстве, в деле нет. Она была задержана по подозрению в совершении преступления 25.09.2006 (т.2 л.д.1), тогда как убийство было совершено 23.09.2006 и она могла в этот период времени явиться с повинной.

В заключении судебно-психиатрической экспертизы отмечены травмы, имевшие место у Потехиной Л.И., однако, они не повлияли на ее способность осознавать характер своих действий и руководить ими, поэтому в отношении совершенного ей преступления она признана вменяемой.

Суд назначил осужденным наказание в соответствии с требованиями главы 10 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и данных об их личности.

Вопреки доводам жалобы Андриянова В.С., в судебном заседании по ходатайству государственного обвинителя оглашались характеризующие его данные (т.2 л.д.237). То обстоятельство, что характеризуется он отрицательно, отражено в приговоре.

Как видно из приговора, при назначении наказания учтено указанное в кассационной жалобе Потехиной Л.И. обстоятельство, смягчающее наказание – активное содействие раскрытию преступления.

Справедливость назначенного осужденным наказания сомнений у судебной коллегии не вызывает, оснований для его смягчения не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

Приговор Красноярского краевого суда от 07.05.2007 в отношении Андриянова В [] С [] и Потехиной Л [] И [] оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи