



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 92-Г07-18

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«12» декабря 2007 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Пирожкова В.Н.
Харланова А.В., Калининой Л.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе Кызылского городского Хурала представителей городского округа – «Город Кызыл Республики Тыва» на решение Верховного Суда Республики Тыва от 12 октября 2007 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В., объяснения представителей Кызылского городского Хурала представителей Утевой Е.П., Артемьевой О.В., представителя Избирательной комиссии Республики Тыва Адыгбая А.М., заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Власовой Т.А., полагавшей решение суда законным, Судебная коллегия

установила:

Сарыглар М.К. обратилась в суд с заявлением о признании неправомочным действующего состава представительного органа местного самоуправления – Кызылского городского Хурала представителей, ссылаясь на то, что в мае 2004 года населением города Кызыла на муниципальных выборах был сформирован Кызылский городской Хурал представителей, избрано 26 депутатов.

Согласно ст.32 Устава городского округа – «Город Кызыл Республики Тыва» Кызылский городской Хурал представителей состоит из 30 депутатов, избираемых на муниципальных выборах сроком полномочий на пять лет.

17 сентября 2007 г. семь депутатов Дамдын Т.Д., Ховалыг Л.Б., Цыренова Т.В., Никифоров К.Ф., Доржу В.О., Молотилкин Н.М., Лопсан А.Л. подали в Кызылский городской Хурал представителей письменные заявления о сложе-

нии полномочий. Со дня подачи заявлений указанные депутаты считаются сложившими свои полномочия. В результате указанных обстоятельств Кызылский городской Хурал представителей остался в неправомочном составе.

Отсутствие полномочного представительного органа, по мнению заявителя, нарушает ее право на участие в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей; право на осуществление местного самоуправления, а также право избирать и быть избранным в орган местного самоуправления.

На основании подп.2 пункта 16 ст.35 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» Сарыглар М.К. просит признать действующий состав Кызылского городского Хурала представителей неправомочным. Кроме того, просила обратиться решение суда к немедленному исполнению.

Избирательная комиссия Республики Тыва обратилась в суд с аналогичным заявлением. При этом, указала, что неправомочный состав Кызылского городского Хурала представителей нарушает избирательные права граждан г. Кызыла, гарантированные ч.1 и 2 ст.32 Конституции Российской Федерации и ст.4 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Определением судьи Верховного суда Республики Тыва от 27 сентября 2007 г. гражданские дела по заявлениям Сарыглар М.К. и Избирательной комиссии Республики Тыва о признании неправомочным действующего состава Кызылского городского Хурала представителей соединены в одно производство.

Решением Верховного Суда Республики Тыва от 12 октября 2007 г. заявления удовлетворены.

В кассационной жалобе Кызылского городского Хурала представителей городского округа – «Город Кызыл Республики Тыва» поставлен вопрос об отмене решения суда по мотиву его незаконности.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия оснований для отмены решения суда не находит.

В соответствии с ч.2 ст. 40 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» срок полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления устанавливается уставом муниципального образования и не может быть менее двух и более пяти лет.

Согласно ст.32 Устава городского округа – «Город Кызыл Республики Тыва» представительным органом местного самоуправления в г.Кызыле является Кызылский городской Хурал представителей, который состоит из 30 депутатов, избираемых на муниципальных выборах уроком полномочий на 5 лет.

Судом установлено и видно из материалов дела, что 30 мая 2004 г. были проведены выборы депутатов Кызылского городского Хурала представителей второго созыва.

Согласно решению избирательной комиссии муниципального образования г.Кызыла «Об установлении общих результатов выборов депутатов Кызыл-

ского городского Хурала представителей второго созыва 30 мая 2004 г.» от 31 мая 2004 г. № Д-01 признаны состоявшимися и действительными выборы Кызылского городского Хурала представителей второго созыва по двадцати трем избирательным округам.

В ходе судебного заседания председатель Кызылского городского Хурала представителей Ананьин Ю.Ю. пояснил, что в Кызылский городской Хурал представителей было избрано 26 депутатов По двум округам выборы были признаны несостоявшимися и в мае 2007 года два депутата досрочно сложили полномочия в связи с переходом на гражданскую службу. На 17 сентября 2007 г. Кызылский городской Хурал представителей работал в правомочном составе, в количестве 26 депутатов.

Решением Кызылского городского Хурала представителей от 20 августа 2007 г. № 230 прекращены полномочия депутата Кызылского городского Хурала представителей второго созыва Грейсерова И [] Ю [], избранного по Автодорожному № 20 избирательному округу с 15 мая 2007 г. в связи с назначением заместителем министра дорожно-транспортного комплекса и связи Республики Тыва.

Решением от 20 августа 2007 г. № 229 также прекращены полномочия депутата Кызылского городского Хурала представителей второго созыва Доржу А [] Х [] по Московскому № 25 избирательному округу с 14 мая 2007 г. в связи с назначением на должность заместителя директора Агентства по физической культуре и спорту Республики Тыва.

Статья 44 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусматривает основания и порядок прекращения полномочий депутатов представительного органа, который подлежит закреплению в Уставе муниципального образования. Однако в Уставе городского округа – «Город Кызыл Республики Тыва» нормы определяющей порядок прекращения полномочий депутатов представительного органа, как следует из материалов дела, не содержится.

В соответствии с п.2 ч.10 ст.40 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и подп.3 ч.1 ст.34 Устава городского округа – «Город Кызыл Республики Тыва» полномочия депутата прекращаются досрочно в случае отставки по собственному желанию.

Судом установлено и видно из материалов дела, что 17 сентября 2007 г. в Кызылский городской Хурал представителей поступило семь заявлений депутатов Дамдын Т.Д., Ховалыг Л.Б., Цыренова Т.В., Никифорова К.Ф., Доржу В.О., Молотилкина Н.М., Лопсан А.Л. о досрочном сложении полномочий.

04 октября 2007 года заявление о досрочном сложении полномочий подал также депутат Товарищтай И.И.

Из исследованных судом заявлений следует, что восемь депутатов досрочно сложили свои полномочия, о чем имеются их письменные заявления, поданные председателю Кызылского городского Хурала деятельности. Таким образом, как правильно указал суд, у депутатов наступили основания досрочного прекращения полномочий, предусмотренные законом.

В силу ст.35 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» представительный орган муниципального образования может осуществлять свои полномочия в случае избрания не менее двух третей от установленной численности депутатов.

Аналогичная норма содержится в ст.32 Устава городского округа – «Город Кызыл Республики Тыва».

На момент обращения заявителей в суд и рассмотрения дела судом в составе Кызылского городского Хурала представителей осталось 18 депутатов.

Согласно подп.2 ч.16 ст.35 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и подп.3 ч.1 ст.34 Устава городского округа – «Город Кызыл Республики Тыва» полномочия представительного органа муниципального образования могут быть прекращены в случае вступления в силу решения верховного суда республики о неправомерности данного состава депутатов представительного органа муниципального образования, в том числе в связи со сложением депутатами своих полномочий.

Поскольку восемь депутатов Кызылского городского Хурала представителей досрочно сложили свои полномочия, численность городского Хурала в настоящее время составляет менее $2/3$ от установленной численности депутатов (из 30 депутатов 18), то, как правильно указал суд, имеются основания для признания состава Кызылского городского Хурала представителей неправомерным, что в силу п.5 ч.10 ст.40 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» исключает возможность осуществления депутатских полномочий.

В связи с указанным суд обоснованно согласился с требованиями заявителей, поскольку деятельность представительного органа невозможна.

Довод председателя Кызылского городского Хурала представителей о том, что права Сарыглар М.К. не нарушаются, правильно признан несостоятельным, поскольку отсутствие полномочного представительного органа города Кызыла нарушает ее избирательные права.

Вывод суда основан на анализе доказательств, мотивирован, соответствует требованиям закона и оснований считать его неправильным у Судебной коллегии не имеется.

С доводом кассационной жалобы о необходимости привлечения к участию в деле всех депутатов представительного органа муниципального образования, согласиться нельзя, поскольку непосредственно заинтересованным лицом является представительный орган местного самоуправления, который участвовал в рассмотрении дела.

Вопрос о прекращении полномочий оставшихся депутатов не являлся предметом спора.

Права избирательной комиссии муниципального образования обжалуемым решением суда не нарушаются, в связи с чем суд не обязан был привлечь ее к участию в деле.

О том, что на депутатов, подавших заявление о досрочном прекращении полномочий, оказывалось давление, они не заявляли, в связи с чем у суда не было оснований для их допроса по этому вопросу.

Довод кассационной жалобы о том, что судом не было установлено бездействие представительного органа местного самоуправления, либо нарушения с его стороны действующего законодательства, не свидетельствует о незаконности решения суда, поскольку закон связывает признание неправомочным состава представительного органа местного самоуправления не только с указанными обстоятельствами, но и непосредственно со сложением депутатами своих полномочий в качестве самостоятельного основания.

Довод о неприменении судом к спорным правоотношениям положений Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», регулирующих порядок проведения повторных и дополнительных выборов, основанием к отмене обжалуемого решения суда не является, поскольку вопрос об определении характера и порядка проведения выборов отнесен законом к компетенции избирательной комиссии.

Кызылский городской Хурал представителей городского округа «Город Кызыл Республики Тыва» в связи со сложением полномочий указанными в решении суда депутатами лишен возможности принимать какие-либо решения, в том числе о прекращении полномочий депутатов подавших заявления о сложении полномочий, поэтому представительный орган и не принимал постановлений о досрочном прекращении полномочий этих депутатов.

Объединение дел в одно производство не противоречит требованиям ст.151 ГПК РФ.

Обращение в суд избирательной комиссии с требованием о признании неправомочным состава депутатов муниципального образования согласуется с требованиями ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав...».

Руководствуясь ст.ст.361, 362, 366 ГПК РФ Судебная коллегия

определила:

решение Верховного Суда Республики Тыва от 12 октября 2007 г. оставить без изменения, а кассационную жалобу Кызылского городского Хурала представителей городского округа «Город Кызыл Республики Тыва – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

ae