



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 44-Д07-72

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

17 декабря 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Свиридова Ю.А.
судей	Бондаренко О.М. Яковлева В.К.

рассмотрела в судебном заседании дело по надзорной жалобе осужденного Шестакова А.В. о пересмотре приговора Пермского районного суда Пермской области от 27 сентября 2005 года, которым

ШЕСТАКОВ А [] **В** [] [] []
[] ранее судимый:

- 1) 24.11.1999 г. по п. п. «а, в, г» ч.2 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года;
- 2) 29.01.2001 г. по п. п. «а, в, г, д» ч.2 ст. 158 УК РФ, ч.3 ст.30, п. п. «а, в» ч.2 ст. 158 УК РФ, на основании ч.3 ст.69 УК РФ, к 4 годам лишения свободы, а в соответствии со ст.70 УК РФ, к 5 годам лишения свободы;
- 3) 19.04.2001 г. по п. п. «а, в, г» ч.2 ст.158 УК РФ к 4 годам лишения свободы, на основании ч. 5 ст.69 УК РФ, к 5 годам 1 месяцу лишения свободы, освобожден 14.04.2004 г. условно-досрочно на 1 год 8 месяцев 13 дней,

осужден по ч.3 ст. 158 УК РФ (за совершении 7-ми преступлений) к 3 годам лишения свободы за каждое.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний назначено Шестакову А.В. 4 года лишения свободы.

В соответствии с ч.7 ст.79 УК РФ отменено условно-досрочное освобождение Шестакова А.В. по приговору от 19.04.2001 г. и на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 19.04.2001 г. и окончательно назначено 5 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима, с исчислением срока наказания с 02.08.2005 г.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Пермского областного суда от 27 октября 2005 года приговор в отношении Шестакова А.В. оставлен без изменения.

Постановлением Пермского районного суда Пермской области от 16 сентября 2005 года приговоры от 24.11.1999 г., 29.01.2001 г. и от 19.04.2001 г. в отношении Шестакова А.В. приведены в соответствие с ФЗ РФ №162 от 08.12.2003 г., постановлено считать его осужденным: по приговору от 24.11.1999 г. по п. п. «а, в, г» ч.2 ст.158 УК РФ к 1 году лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года; по приговору от 29.01.2001 г. - по п. п. «а, в, г» ч.2 ст.158 УК РФ, ч.3 ст.30, п. п. «а, в» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции 1996 г.) к 4 годам 6 месяцам лишения свободы, а на основании ст.70 УК РФ - к 5 годам лишения свободы, по приговору от 19.04.2001 г. - по п. п. «а, в, г» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции 1996 г.) к 4 годам лишения свободы, а в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ - к 5 годам 1 месяцу лишения свободы.. В остальном приговоры оставлены без изменения.

В кассационном порядке материал не рассматривался.

Постановлением президиума Пермского областного суда от 22 сентября 2006 года постановление Пермского районного суда Пермской области от 16 сентября 2005 года в отношении Шестакова А.В. изменено: исключено из приговора от 24.11.1999 г. указание о назначении ему принудительного лечения от наркомании; из приговора от **29.01.2001 г. исключены указания о наличии в его действиях опасного рецидива преступлений, о назначении ему наказания по правилам ч.2 ст.68 УК РФ**, осуждение его по эпизоду кражи у потерпевшего В [REDACTED], а также осуждение по ч.3 ст.30, п. п. «а, б, в» ч.2 ст. 158 УК РФ и **указание о назначении наказания по правилам ч.3 ст.69 УК РФ**, постановлено считать его осужденным по данному приговору по п. п. «а, в, г» ч.2 ст. 158 УК РФ (в редакции 1996 г.) к 4 годам лишения свободы, а в силу ст.70 УК РФ, к 4 годам 6 месяцам лишения свободы; из приговора от 19.04.2001 г. **исключены указания о наличии в действиях Шестакова А.В. рецидива преступлений, о назначении ему наказания по правилам ч.2 ст.68 УК РФ** и о назначении принудительного лечения от наркомании, постановлено

считать его осужденным по п. п. «а, в, г» ч.2 ст. 158 УК РФ (в редакции 1996 г.) к 4 годам лишения свободы, а в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ - к 4 годам 7 месяцам лишения свободы.

Постановлением президиума Пермского краевого суда от 20 апреля 2007 года приговор Пермского районного суда Пермской области от 27 сентября 2005 года и кассационное определение Пермского областного суда от 27 октября 2005 года в отношении Шестакова А.В. изменены: в части его осуждения за кражу имущества потерпевшего Н [REDACTED], совершенную с незаконным проникновением в помещение, его действия переквалифицированы с ч.3 ст. 158 УК РФ на п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ, по которой назначен 1 год лишения свободы, а по факту кражи имущества Н [REDACTED] с незаконным проникновением в жилище постановлено считать его осужденным по ч.3 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы; исключено осуждение Шестакова А.В. по эпизоду кражи имущества Б [REDACTED] и постановлено считать его осужденным на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности шести преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 158 УК РФ, и преступления, предусмотренного п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ, к 3 годам 8 месяцам лишения свободы, а по совокупности приговоров на основании ст.70 УК РФ окончательно - к 4 годам 2 месяцам лишения свободы. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Яковлева В.К., мнение прокурора Кольцовой М.М., согласившейся с надзорной жалобой и полагававшей, что следует исключить признание особо опасного рецидива преступлений, признав в действиях осужденного Шестакова опасный рецидив преступлений и изменить вид колонии с особого на строгий, Судебная коллегия

установила:

по приговору Пермского районного суда Пермской области от 27 сентября 2005 года Шостаков осужден за совершение семи краж чужого имущества, по ч.3 ст.158 УК РФ.

В надзорной жалобе осужденного Шестакова А.В. указывает, что после приведения приговоров в соответствие с действующим законодательством, а также изменения приговора от 27 сентября 2005 года постановлением президиума Пермского областного суда от 20 апреля 2007 года, несмотря на внесенные изменения назначенное ему наказание осталось чрезмерно суровым, с чем он не согласен. Просит учесть состояния его здоровья, раскаяние в содеянном, внесенные в приговоры изменения и с смягчить наказание применением ст.64 УК РФ.

Изучив надзорную жалобу осужденного Шестакова А.В., проверив материалы уголовного дела и материал о приведении приговора в

соответствие с ФЗ №162 от 08.12.2003 г., Судебная коллегия находит, что доводы жалобы подлежат частичному удовлетворению, по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, Шестаков А.В. был ранее осужден по приговору от 24 ноября 1999 года (с учетом внесенных изменений) по п. п. «а, в, г» ч.2 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы условно, с испытательным сроком на 2 года.

В соответствии с п. «в» ч.4 ст. 18 УК РФ, судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным, не учитываются при признании рецидива преступлений, если условное осуждение не отменялось, и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы.

В данном случае условное осуждение Шестакова по приговору от 24.11.1999 г. было отменено лишь в связи с совершением им нового преступления в течение испытательного срока, поэтому суд назначил Шестакову наказание по совокупности приговоров, частично присоединив неотбытое им наказание по предыдущему приговору.

По приговорам от 29 января 2001 года и от 19 апреля 2001 года Шестакову было назначено наказание по правилам ч.5 ст.69 УК РФ, то есть по совокупности преступлений, в связи с чем, оба указанных приговора образуют одну судимость.

Таким образом, действия Шестакова А.В., совершившего тяжкое преступление (по приговору от 27 сентября 2005 года), будучи ранее осужденным за тяжкое преступление, образуют опасный рецидив преступлений.

При установленных обстоятельствах усматривается, что вывод президиума Пермского областного суда от 20 апреля 2007 года о наличии в действиях Шестакова А.В. **особо опасного рецидива** преступлений не основан на законе.

Согласно п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ, при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, отбывание наказания в виде лишения свободы назначается в исправительной колонии строгого режима.

Таким образом, жалоба осужденного Шестакова подлежит частичному удовлетворению и следует исключить указание о признании в его действиях особо опасного рецидива преступлений, признав в его действиях опасный рецидив, а отбывание наказания назначить в исправительной колонии строгого режима.

Несмотря на внесенные изменения, судебная коллегия не находит оснований для смягчения наказания, как указано в жалобе, с применением ст.64 УК РФ, поскольку наказание назначено ему в соответствии с требованиями ст.60 УК РФ, с учетом тяжести и общественной опасности содеянного, всех смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств и данных о его личности, в том числе и указанных в его жалобе, а при приведение приговора в соответствие с действующим законодательством уже смягчено ему наказание.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 407, 408 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

надзорную жалобу осужденного **ШЕСТАКОВА А** [REDACTED]
В [REDACTED] удовлетворить частично.

Приговор Пермского районного суда Пермской области от 27 сентября 2005 года, определение судебной коллегии Пермского областного суда от 27 октября 2005 года, постановление президиума Пермского областного суда от 22 сентября 2006 года и постановление президиума Пермского краевого суда от 20 апреля 2007 года в отношении **ШЕСТАКОВА А** [REDACTED] В [REDACTED] изменить: исключить указание о наличии в его действиях особо опасного рецидива преступлений, признав в его действиях совершение преступлений при опасном рецидиве преступлений и место отбывания наказания с особого режима заменить на исправительную колонию строгого режима.

В остальном этот же приговор и состоявшиеся по нему судебные решения оставить без изменения, а надзорную жалобу осужденного Шестакова А. В. – без удовлетворения.

Председательствующий: [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]