ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 14-Д07-21

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва 17 декабря 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.
судей Бондаренко О.М.
Яковлева В.К.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Фомина М.С. о пересмотре приговора Советского районного суда г. Воронежа от 23 июня 2004 года

ФОМИН М С
судимый 13 ноября 2003 года (с учетом внесенных изменений) по п.п. «а, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года,
условно - досрочно на 9 месяцев 25 дней, -

по приговору Советского районного суда г. Воронежа от 23 июня 2004 года осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы.

В соответствии с ч. 5 ст. 74 У К РФ условное осуждение по приговору от 13 ноября 2003 года отменено.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров назначено наказание в виде 6 лет лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Этим же приговором осужден Нестеров А.А.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда от 19 августа 2004 года приговор в отношении Фомина М.С. оставлен без изменения.

Постановлением судьи Воронежского областного суда от 5 марта 2007 года, с которым согласился председатель указанного суда, отказано в удовлетворении надзорной жалобы о пересмотре приговора в отношении Фомина М.С..

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Яковлева В.К., мнение прокурора Кольцовой М.М. не согласившейся с доводами надзорной жалобы и просившей оставить судебные решения без изменения, Судебная коллегия

установила:

Фомин М.С. признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Р[redacted], повлекшем по неосторожности смерть потерпевшего.

Преступление совершено им 14 апреля 2004 года [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Фомин М.С. просит о смягчении наказания, при этом указывает, что судом назначено ему чрезмерно суровое наказание, без учета его несовершеннолетнего возраста на момент совершения преступления, состояния здоровья, также признания вины и активного способствования раскрытию преступления. обжаловал приговор от 23 июня 2004 года, которым он осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Проверив материалы дела и изучив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия находит, что оснований для удовлетворения доводов надзорной жалобы не имеется, по следующим основаниям.

Вина Фомина в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Р[redacted], повлекшем по неосторожности смерть потерпевшего, установлена собранными по делу и исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе показаниями самого Фомина, не отрицавшего вину и подробно рассказавшего об обстоятельствах, при которых он совместно с Нестеровым совершил указанное преступление, также показаниями осужденного Нестерова, подтвердившего эти показания, показаниями свидетелей Ф[redacted]., П[redacted], В[redacted], И[redacted], протоколом осмотра места происшествия, заключением судебно-медицинской экспертизы о тяжести причиненного потерпевшему телесного повреждения и причине его смерти, подробно приведенными в приговоре, которым дана судом правильная юридическая оценка.

Оценив все указанные доказательства, которые у суда не вызывали сомнений, поскольку собраны они с соблюдением уголовно-

процессуальных норм, суд правильно квалифицировал действия Фомина по ч.4 ст.111 УК РФ, что в жалобе осужденного и не оспаривается.

Выдвинутые в надзорной жалобе доводы осужденного Фомина о том, что назначенное ему наказание является чрезмерно суровым, являются несостоятельными, поскольку наказание, назначенное ему в соответствии с требованиями уголовного закона, с учетом тяжести и общественной опасности содеянного, всех смягчающих наказание обстоятельств, в том числе данных о его личности и указанных в его жалобе обстоятельств, является справедливым.

При таких обстоятельствах для смягчения наказания оснований не имеется и надзорная жалоба осужденного Фомина подлежит оставлению без удовлетворения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

надзорную жалобу осужденного **Фомина М** **С** оставить без удовлетворения.

приговор Советского районного суда г. Воронежа от 23 июня 2004 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда от 19 августа 2004 года в отношении **Фомина М** **С** оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи