

**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 5 - 007 - 215

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 декабря 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего – Шурыгина А.П.,
судей – Каменева Н.Д. и Шишлянникова В.Ф.,

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационным жалобам осужденных Кобловой Л.Г., Александрова В.В., адвоката Тепловодского С.В. на приговор Московского городского суда от 15 октября 2007 года, которым

КОБЛОВА Л. Г., [REDACTED]

осужден по ст. 290 ч. 4 п. «г» УК РФ с применением ст. 64 УК РФ на 4 года лишения свободы без штрафа с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

АЛЕКСАНДРОВ В. В., [REDACTED]

осужден к лишению свободы: по ст. ст. 33 ч. ч. 4, 5, ст. 290 ч. 4 п. «г» УК РФ на 7 лет без штрафа; по ст. 30 ч.3, 159 ч.3 УК РФ на 4 года без штрафа.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено 7 лет 6 месяцев лишения свободы без штрафа с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Каменева Н.Д., выступление осужденной Кобловой Л.Г., адвоката Тепловодского С.В. по доводам жалоб, прокурора Башмакова А.М., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Коблова Л.Г. признана виновной в получении должностным лицом взятки в виде денег в сумме [REDACTED] долларов США эквивалентных [REDACTED] рублей (в крупном размере) за незаконные действия в пользу взяткодателя, которым она могла способствовать в силу занимаемого должностного положения. Александров признан виновным в подстрекательстве и пособничестве в получении должностным лицом взятки в виде денег за незаконные действия в пользу взяткодателя и покушении на мошенничество в крупном размере.

Преступления ими совершены 18 февраля 2007 года в городе [REDACTED], при обстоятельствах изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

осужденные Коблова Л.Г. и Александров В.В., не оспаривая вину в совершении преступления, просят учесть положительные данные их личности, состояние здоровья и смягчить наказание;

адвокат Тепловодский С.В. просит приговор в отношении Александрова отменить, дело направить на новое судебное разбирательство, при этом указывает, что приговор в части осуждения по ст. 159 УК РФ основан на предположениях, а в остальной части действия Александрова следует квалифицировать по ст. 291 ч. 2 УК РФ, поскольку подстрекательство Кобловой и пособничество в получении взятки доказательствами по делу не подтверждены. Кроме этого, в жалобе указывается, что при назначении наказания Александрову судом в достаточной мере не учтены все имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Дядюра Д.В. указывает о своем несогласии с ними и просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности осужденных в совершении преступлений соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах.

Вина осужденных судом установлена на основании: показаний Кобловой Л.Г. подробно рассказавшей об обстоятельствах, при которых она, являясь [REDACTED] противотуберкулезного диспансера № [REDACTED] Управления здравоохранения [REDACTED] города [REDACTED], поддавшись на уговоры Александра и при его пособничестве, путем посредничества между ней и взяточдателем, получила взятку в размере [REDACTED] долларов США за незаконные действия - выдачу фиктивной справки о заболевании взяточдателя туберкулезом, сразу же после передачи денег Александровым, она была задержана сотрудниками милиции, а деньги изъяты; показаний осужденного Александра на предварительном следствии об обстоятельствах, при которых к нему обратился знакомый С [REDACTED] с просьбой помочь оформить фиктивную справку о заболевании его племянника туберкулезом, за что обещал заплатить [REDACTED] долларов США, Александров согласился и обратился к Кобловой Л.Г., пообещав [REDACTED] долларов. Коблова согласилась, оформила справку и передала Александрову, тот в свою очередь – С [REDACTED], за что получил от последнего [REDACTED] долларов. 18 февраля 2007 года в своей машине передал Кобловой [REDACTED] долларов, пояснив, что [REDACTED] долларов он взял себе за посреднические услуги, фактически же он оставил [REDACTED] долларов США; аналогичных показаний свидетелей С [REDACTED] и А [REDACTED]. Дополнявших, что сначала Александров потребовал [REDACTED] долларов, затем снизил размер до [REDACTED] рублей, при этом говорил, что все эти деньги пойдут на взятку врачам, а сам обманул и большую часть присвоил себе; показаний свидетелей К [REDACTED], К [REDACTED], Ц [REDACTED], Ш [REDACTED], Е [REDACTED], И [REDACTED] о передаче технических средств и записи переговоров; данных протокола осмотра места происшествия, согласующиеся с показаниями осужденных, в частности у Кобловой изъяты [REDACTED] долларов США, в машине Александров [REDACTED] [REDACTED] долларов; протоколов выдачи технических средств и их прослушивания; заключений экспертиз, других данных.

На основании этих, а также других приведенных в приговоре доказательств, суд пришел к обоснованному выводу о виновности Кобловой Л.Г. и Александрова В.В. в совершении преступления и правильно квалифицировал их действия.

Доводы в жалобе адвоката Тепловодского С.В. о неправильной квалификации действий Александрова проверены судом и обоснованно признаны несостоятельными.

Из показаний осужденной Кобловой Л.Г., следует, что именно Александров предложил взять взятку, то есть являлся подстрекателем преступления и принимал участие в качестве посредника в переговорах и при передаче денег. Требуя у Колобова деньги в сумме [REDACTED] рублей, а потом, снизив до [REDACTED] рублей, объяснял, что такая сумма взятки необходима для передачи врачам, однако большую часть оставил себе, но распорядиться

похищенным не успел, так как был задержан работниками милиции. Эти обстоятельства свидетельствуют о покушении на хищении чужого имущества путем обмана, мошенничества.

При назначении наказания суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности осужденных, все смягчающие обстоятельства, в том числе приведенные в жалобах, Кобловой Л.Г. с применением ст. 64 УК РФ, поэтому оснований для смягчения наказания, судебная коллегия не находит.

Нарушений уголовно - процессуального закона влекущих отмену либо изменение приговора, не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Московского городского суда от 15 октября 2007 года в отношении Кобловой Л. [] Г. [] и Александра В. [] В. [] оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий –

Судьи

Справка: председательствующий по делу Новиков В.А..

Осужденные содержатся: Колобова Л.Г. в учреждении []; Александров В.В. в учреждении [].