

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

« 12 » декабря 2007 г.

рассмотрела в судебном заседании от 12 декабря 2007 года кассационные жалобы осуждённого Мурзаева З.С. и Гильдеева Ш.М. на приговор Верховного суда Республики Дагестан от 27 июня 2007 года, которым

оправдан по ч. 1 ст. 209, ч. 3 ст. 222 УК РФ и осуждён по п.п. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона РФ от 13 июня 1996 г.) к 8 годам лишения свободы, по п.п. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ – к 3 годам лишения свободы, по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ – к 10 годам лишения свободы без штрафа, по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ – к 15 годам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ – к 7 годам лишения свободы без штрафа, по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ – к 9 годам лишения свободы без штрафа, по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ – к 9 годам лишения свободы без штрафа, по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ – к 9 годам лишения свободы без штрафа, а на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ – к 20 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима без штрафа,

ГИЛЬДЕЕВ Ш. М.

оправдан по ч. 2 ст. 209, ч. 3 ст. 222 УК РФ и осуждён по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 9 годам лишения свободы без штрафа, по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ – к 9 годам лишения свободы без штрафа, по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ – к 9 годам лишения свободы без штрафа, по ч. 3 ст. 162 УК РФ – к 7 годам лишения свободы без штрафа, а на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ – к 13 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима без штрафа.

В порядке возмещения причинённого преступлением ущерба с осуждённых взысканы указанные в приговоре суммы.

Заслушав доклад судьи Сергеева А.А., объяснения осуждённого Гильдеева Ш.М., поддержавшего доводы своей кассационной жалобы, мнение прокурора Савинова Н.В., просившего оставить приговор без изменения, а кассационные жалобы без удовлетворения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Мурзаев в кассационной жалобе и дополнении к ней высказывает несогласие с приговором, утверждая, что не совершал преступлений, за которые осуждён. Просит разобраться в деле.

Гильдеевым подана кассационная жалоба, в которой он признаёт совершение одного преступления, не указывая, какого именно. Причастность к другим преступлениям отрицает. Просит разобраться в деле.

Судебная коллегия считает, что приговор в отношении Мурзаева и Гильдеева отмене или изменению не подлежит, поскольку является законным, обоснованным и справедливым.

Совершение Мурзаевым и Гильдеевым преступлений, за которые они осуждены, подтверждается их показаниями на предварительном следствии, в которых они подробно рассказывали об обстоятельствах совершения ими преступлений. В частности, они давали показания и о совершении преступлений, о которых следственным органам известно не было: разбойных нападениях на Г [] , а также на Ш [] и О [] Свои показания Мурзаев и Гильдеев давали в присутствии защищавших их адвокатов, подтверждали при выходах на места происшествий.

В судебном заседании Мурзаев признал вину в совершении преступлений в отношении И [] , Х [] М [] и У [] Гильдеев признал себя виновным в преступлении, совершённом в отношении М [] и У []

Помимо того, совершение Мурзаевым и Гильдеевым преступлений, за которые они осуждены, подтверждается уличающими показаниями

обвиняемого С [] уголовное дело в отношении которого прекращено в связи со смертью.

Согласно заключению эксперта-криминалиста, след пальца руки, изъятый с места совершения разбоя в отношении Ш [] принадлежит Гильдееву.

В части обстоятельств совершения преступлений показания осуждённых подтверждаются показаниям потерпевших Г [], М [], Ш [], О [], Х [], Х [], М [], У [], М [], Р [], Ш [], Ш [], свидетелей Г [], А [], Б [], протоколами осмотров мест происшествия, заключением судмедэксперта о причине смерти Ч []

Доводы осуждённых о вынужденном характере их показаний на предварительном следствии, доводы Мурзаева об алиби тщательно проверялись в судебном заседании, но подтверждения не нашли и получили надлежащую оценку в приговоре. В кассационных жалобах эти доводы не приводятся.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия считает, что вина Мурзаева и Гильдеева в совершённых преступлениях подтверждается рассмотренными в судебном заседании доказательствами, а содержащиеся в кассационных жалобах утверждения о непричастности осуждённых к совершению преступлений носят голословный характер.

Дав оценку совокупности рассмотренных доказательств, суд первой инстанции обосновано признал доказанной вину осуждённых и правильно квалифицировал их действия.

Наказание Мурзаеву и Гильдееву назначено с учётом требований закона. По своему виду и размеру назначенное наказание не является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Верховного суда Республики Дагестан от 27 июня 2007 года в отношении Мурзаева З [], С [] и Гильдеева Ш [], М [] оставить без изменения, а кассационные жалобы Мурзаева З.С. и Гильдеева Ш.М. без удовлетворения.

Председательствующий – Лутов В.Н.

Судьи – Сергеев А.А., Степанов В.П.

Верно: судья [] Сергеев А.А.