



Дело № 9-Д07-42)2007 г.  
9-Д07-43)

**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е  
суда надзорной инстанции**

Москва

11 декабря 2007 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,  
судей Кузьмина Б.С. и Эрдыниева Э.Б.,

рассмотрела уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Лупия С.В. на постановление президиума Нижегородского областного суда от 21 июня 2007 года.

По приговору Кстовского городского суда Нижегородской области от 1 марта 2001 года

**ЛУПИЙ С.В.**

судимый 14 июля 1995 года по ч. 3 ст. 206 УК РСФСР к 5 годам лишения свободы, освобожденный 28 декабря 1999 года по отбытии наказания,

осуждён к лишению свободы:

- по ст. 162 ч. 2 п. п. «а, б, в, г» УК РФ на 10 лет с конфискацией имущества;
- по ст. 30 ч. 3, ст. 158 ч. 2, п. п. «б, в, г» УК РФ на 4 года;
- по ст. 167 ч. 1 УК РФ на 1 год 6 месяцев.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, путём частичного сложения наказаний, по совокупности преступлений Лупию СВ. назначено наказание в виде 12 лет лишения свободы с конфискацией имущества, с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Срок наказания исчислен с 28 июня 2000 года.

По данному делу так же осуждены Прусаков А.Ю. и Морев П.А..

Определением судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 11 мая 2001 года приговор в отношении Лупия СВ. в части осуждения по ч. 1 ст. 167 УК РФ отменен с прекращением производства по делу за отсутствием в деянии состава преступления.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 162 ч. 2 п. п. «а, б, в, г» и 30 ч. 3, 158 ч. 2 п. п. «б, в, г» УК РФ назначено 11 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии особого режима с конфискацией имущества.

Постановлением судьи Вадского районного суда Нижегородской области от 10 сентября 2004 года в порядке ст. ст. 396, 397 УПК РФ рассмотрено ходатайство осужденного Лупия С.В. о приведении приговора в соответствие с действующим уголовным законом.

Указанным постановлением судьи приговор Кстовского городского суда Нижегородской области от 1 марта 2001 года изменен: исключено указание об осуждении Лупия С.В. по п. «б» ч. 2 ст. 162 УК РФ, ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, а также исключено дополнительное наказание в виде конфискации имущества, изменен вид рецидива с особо опасного на простой и вид исправительного учреждения с исправительной колонии особого режима на исправительную колонию строгого режима. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Нижегородского областного суда от 21 июля 2007 года приговор Кстовского городского суда Нижегородской области от 1 марта 2001 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 11 мая 2001 года и постановление судьи Вадского районного суда Нижегородской области от 10 сентября 2004 года в отношении Лупия С. [REDACTED] В. [REDACTED] изменены: перекалифицированы его действия с ч. 3 ст. 30 и п. п. «в, г» ч. 2 ст. 158 УК РФ на ч. 3 ст. 30 и п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ в редакции

Федерального закона № 63-ФЗ от 13 июня 1996 года, и назначено наказание в виде лишения свободы на срок 3 года 6 месяцев.

Снижено назначенное Лупию СВ. по п. п. «а, в, г» ч.2 ст. 162 УК РФ в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13 июня 1996 года наказание до 9 лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 и п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ п. п. «а, в, г» ч. 2 ст. 162 УК РФ окончательное наказание Лупию СВ. назначено в виде лишения свободы на срок 11 лет 6 месяцев.

В остальном судебные решения оставлены без изменения.

В надзорной жалобе ставится вопрос об изменении судебных решений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Кузьмина Б.С., мнение прокурора Нечина В.В., полагавшего снизить осуждённому срок лишения свободы по совокупности преступлений, судебная коллегия

#### **у с т а н о в и л а:**

Лупий С.В., с учетом внесенных изменений, признан виновным в преступлениях, совершенных в мае 2000 года [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Лупий указывает, что президиум областного суда, снизив наказание за каждое преступление, безосновательно оставил прежнее наказание по совокупности преступлений. Просит о смягчении наказания.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит обоснованными доводы надзорной жалобы о том, что, назначенный ему срок лишения свободы по совокупности преступлений, должен быть снижен.

Президиум Нижегородского областного суда предыдущие судебные решения в отношении Лупия изменил, исключил квалифицирующий признак совершения кражи. На основании ст. 10 УК РФ, с учетом ранее внесенных в приговоре изменений, смягчил осужденному наказание за каждое из совершенных преступлений. Вместе с тем наказание, назначенное Лупию по совокупности

преступлений, оставил прежнее 11 лет 6 месяцев лишения свободы, что нельзя признать справедливым, соответствующим общим началам назначения наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

**о п р е д е л и л а:**

1. Надзорную жалобу осужденного Лупий С.В. удовлетворить.
2. Приговор Кстовского городского суда Нижегородской области от 1 марта 2001 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 11 мая 2001 года, постановление судьи Вадского районного суда Нижегородской области от 10 сентября 2004 года и постановление президиума Нижегородского областного суда от 21 июня 2007 года в отношении **ЛУПИЙ С.В.** изменить.
3. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 30 ч. 3, 158 ч. 2 п. «в» УК РФ ст. 162 ч. 2 п. п. «а, в, г» УК РФ окончательное наказание Лупию С.В. назначить в виде 10(десяти) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.
4. В остальном судебные решения в отношении Лупия С.В. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи