



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-Д07-54

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

11 декабря 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Свиридова Ю.А.

судей

Коваля В.С.

Эрдыниева Э.Б.

рассмотрев в судебном заседании дело по надзорной жалобе осужденного Баранова Е.В. о пересмотре приговора Сызранского городского суда Самарской области от 20 марта 2006 года, постановления президиума Самарского областного суда от 15 марта 2007 года в отношении

БАРАНОВА Е

В

, судимого 1 августа 2005 года по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ на три года лишения свободы условно с испытательным сроком два года,

осужденного по приговору Сызранского городского суда Самарской области от 20 марта 2006 года по ст. 228-1 ч. 1 УК РФ на четыре года шесть месяцев лишения свободы; по ст. 228 ч. 1 УК РФ на один год шесть месяцев лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено четыре года девять месяцев лишения свободы.

В соответствии ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров назначено пять лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением президиума Самарского областного суда от 15 марта 2007 года приговор изменен. Действия осужденного переквалифицированы со ст. 228-1 ч. 1 УК РФ на ст. 30 ч. 3, ст. 228-1 ч. 1 УК РФ, по которой назначено четыре года три месяца лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228 УК РФ, ст. 30 ч. 3, ч. 1 ст. 228-1 УК РФ, назначено четыре года шесть месяцев лишения свободы. В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров назначено четыре года девять месяцев лишения свободы.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации осужденному Баранову Е.В. отказано в удовлетворении надзорной жалобы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ковалю В.С., мнение прокурора Макаровой О.Ю. о снижении наказания осужденному, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

С учетом внесенных изменений Баранов Е.В. признан виновным и осужден за покушение на незаконный сбыт наркотического средства - героина массой 0,38 гр. и за незаконное приобретение, хранение наркотического средства - героина массой 1, 22 гр. без цели сбыта.

Преступления осужденным совершены, соответственно, 26 декабря 2005 года и в августе 2005 года [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Баранов Е.В. указывает, что, внеся в приговор суда изменения, президиум Самарского областного суда назначил ему по ст. 30 ч. 3, ст. 228-1 ч. 1 УК РФ без учета правил ст. 66 УК РФ и ст. 316 ч. 7 УПК РФ.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы надзорной жалобы осужденного Баранова Е.В., судебная коллегия находит судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, президиум Самарского областного суда, пересматривая в порядке надзора приговор в отношении Баранова Е.В., правильно переквалифицировал его действия со ст. 228-1 ч. 1 УК РФ на ст. 30 ч. 3, ст. 228-1 ч. 1 УК РФ.

Вместе с тем, назначив осужденному по ст. 30 ч. 3, ст. 228-1 ч. 1 УК РФ наказание в виде на четырех лет трех месяцев лишения свободы, суд надзорной инстанции не учел, что дело в отношении Баранова Е.В. рассмотрено в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с

предъявленным ему обвинением, а по смыслу закона, при наличии оснований, предусмотренных ст. 66 УК РФ, наказание осужденному назначается как с учетом правил указанной статьи, так и правил ст. 316 ч. 7 УПК РФ.

Согласно ст. 66 ч. 3 УК РФ срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей особенной части УК РФ за оконченное преступление.

В соответствии со ст. 316 ч. 7 УПК РФ, предусматривающей порядок проведения судебного заседания и постановление приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением, подсудимому назначается наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Таким образом, поскольку максимальный срок наказания за преступление, предусмотренное ст. 228-1 ч. 1 УК РФ, составляет восемь лет лишения свободы, то с учетом требований ст. 66 ч. 3 УК РФ, ст. 316 ч. 7 УПК РФ размер назначенного осужденному наказания не может превышать четырех лет лишения свободы.

При таких обстоятельствах судебные решения подлежат изменению, а назначенное осужденному наказание – снижению.

Руководствуясь ст. 408 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Сызранского городского суда Самарской области от 20 марта 2006 года, постановление президиума Самарского областного суда от 15 марта 2007 года в отношении **БАРАНОВА Е. [REDACTED] В [REDACTED]** изменить.

Снизить ему наказание по ст. 30 ч. 3, ст. 228-1 ч. 1 УК РФ до четырех лет лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 30 ч. 3, ст. 228-1 ч. 1, ст. 228 ч. 1 УК РФ, назначить четыре года три месяца лишения свободы.

В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров назначить четыре года шесть месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]