

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №13-О07-26

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

6 декабря 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Свиридова Ю.А.

судей - Мезенцева А.К. и Хинкина В.С.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осуждённого Татаринова А.В. и адвоката Иванова С.В. на приговор Тамбовского областного суда от 10 октября 2007 года, которым осуждён

ТАТАРИНОВ А. В. [REDACTED]
[REDACTED], ранее судим: 5.06.2002 года по ст.107 ч.1 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, освобождён условно-досрочно 14.01.2003 года на 1 год 6 месяцев 23 дня,

к лишению свободы: по ст.105 ч.2 п. "з" к 15 годам, по ст.162 ч.3 п. "в" УК РФ к 10 годам, на основании ст.69 ч.3 УК РФ к 19 годам, а в соответствии со ст.70 УК РФ к 20 годам в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Хинкина В.С., мнение прокурора Химченковой М.М. об оставлении приговора без изменения, Судебная коллегия

установила:

Татаринов А.В. признан виновным в разбойном нападении с незаконным проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей С [] и её убийстве, сопряжённом с разбоем.

В кассационных жалобах:

осуждённый Татаринов А.В., не оспаривая содеянного им, указывает, что умысла на разбойное нападение и убийство у него не было, что он намеревался совершить кражу, но потерпевшая оказалась дома. Указывает, что в результате лечения в стационарах стал инвалидом, просит это учесть, а также его признание вины и содействие следствию, и снизить наказание, которое по его мнению является чрезмерно строгим;

адвокат Иванов С.В. просит об изменении приговора и смягчении наказания с учётом осознания Татариновым содеянного, его инвалидности и, кроме того, указывает на нарушение судом прав потерпевшей Д [], не участвовавшей в судебном заседании до его конца, в том числе в прениях.

В возражениях потерпевшей Д [] [] и государственного обвинителя Игнатюк А.В. указывается на отсутствие оснований для удовлетворения кассационных жалоб.

Проверив материалы дела и обсудив доводы жалоб, Судебная коллегия не находит оснований к отмене или изменению приговора.

Вина осуждённого установлена исследованными в судебном заседании и приведёнными в приговоре доказательствами, на основании которых суд правильно установил фактические обстоятельства.

Осуждённый Татаринов в судебном заседании вину признал частично и от дачи наказаний отказался; суд исследовал его показания, данные на предварительном следствии, из которых следует, что он с целью кражи иконы у С [] через выставленное стекло в окне проник в дом, похитил икону и хотел уйти, но С [] заметила его и стала кричать. Он оттолкнул её, а потом закрыл ей рот руками, так как она продолжала кричать. Она уже не кричала и не сопротивлялась.

Икону вначале спрятал около пруда, а позднее забрал.

Как видно из протокола осмотра места происшествия труп потерпевшей С [] [], обнаружен на кровати. На трупе (на голове, в области носа), на одежде и постельных принадлежностях обнаружены бурые пятна вещества, похожие на кровь.

Согласно выводов судебно-медицинской экспертизы смерть С [] [] наступила от механической асфиксии, вызванной закрытием отверстий носа и рта тупыми предметами.

Кроме того, на теле трупа обнаружены перелом костей носа, кровоподтёки губ, рта, лба, век, глаз, щек, подбородка, других частях тела и ушибленная рана правой теменной области, возникшие от действия тупых твёрдых предметов.

Из показаний свидетеля Б [] [] следует, что 12 сентября 2003 года, зайдя к С [] [], она увидела, что окно на веранде выставлено, а мёртвая потерпевшая лежит в доме, на полу. Из дома пропали икона и покрывало. Накануне она видела как к С [] [] на машине приезжали двое мужчин. От С [] [] узнала, что приезжал её крестник - К [] [], который просил продать икону.

Свидетель К [] [] показал, что с Татариновым по просьбе последнего ездил к С [] [], чтобы она продала икону Татаринову, но она отказала. На другой день Татаринов поехал на велосипеде к С [] [] с тем же вопросом. Вернулся вечером, одежда была в грязи и в крови, объяснив по поводу крови, что задавил собаку. На другой вечер уехал на такси, сказав, что если продаст икону, то даст К [] [] [] долларов.

Из показаний свидетеля К [] [] следует, что Татаринов оставил ей на хранение свёрток, а на следующее утро пришли милиционеры и изъяли свёрток, в котором оказалась икона, что подтверждается и протоколом обыска в квартире К [] [] [].

Приведённые и другие доказательства, исследованные судом, подтверждают выводы суда о виновности Татаринова и правильность квалификации его действий. Характер применённого насилия и наступившие последствия: смерть потерпевшей и завладение имуществом последней свидетельствуют о наличии умысла осуждённого, направленного на завладение чужим имуществом путём разбоя, и на убийство, сопряжённое с разбоем.

Доводы жалоб о несправедливости назначенного наказания вследствие его суровости являются несостоятельными.

Суд наряду с отягчающим обстоятельством: наличием судимости с неотбытым наказанием учёл и смягчающие, в том числе и те, на которые указано в жалобах.

Оснований для смягчения наказания коллегия не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Тамбовского областного суда от 10 октября 2007 года в отношении Татаринова А. [] В. [] оставить без изменения, а кассационные жалобы осуждённого и адвоката Иванова С.В. - без удовлетворения.

Председательствующий - Свиридов Ю.А.

Судьи [] - Мезенцев А.К., Хинин В.С.

Верно: Судья ВС РФ []

Хинкин В.С.