ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49 -АД07-6

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 3 декабря 2007 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Сычева В.А. на постановление заместителя председателя Верховного суда Республики Башкортостан от 6 февраля 2007 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 12.24 КоАП РФ, в отношении Сычева В.А.,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении от 25 августа 2006 года в отношении Сычева В.А. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 12.24 КоАП РФ за то, что он 18 августа 2006 года, управляя автомобилем [redacted], принадлежащим его отцу - Сычеву А.Н., допустил столкновение с попутно движущимся автомобилем [redacted], под управлением Рудакова Г.В.. В результате ДТП пассажиры, которые находились в автомобиле Сычева В.А., получили телесные повреждения.

Постановлением судьи Кумертауского городского суда Республики Башкортостан от 13 ноября 2006 года производство по делу об административном правонарушении в отношении Сычева В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.24 КоАП РФ, прекращено в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановлением заместителя председателя Верховного суда Республики Башкортостан от 6 февраля 2007 года постановление судьи Кумертауского городского суда Республики Башкортостан от 13 ноября 2006 года отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В жалобе Сычев А.Н. просит отменить постановление заместителя председателя Верховного суда Республики Башкортостан от 6 февраля 2007 года, считая данное постановление незаконным.

Изучив материалы дела, нахожу, что постановление заместителя Верховного суда Республики Башкортостан от 6 февраля 2007 года подлежит отмене по следующим основаниям.

Согласно ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, составляет два месяца со дня его совершения.

ДТП с участием автомобиля [redacted] под управлением Сычева В.А. произошло 18 августа 2006 года, в связи с этим срок давности привлечения к административной ответственности истек 18 октября 2006 года.

В соответствии с п.6 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений ст. 4.5 и ст. 24.5 КоАП РФ по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности не может возобновляться обсуждение вопроса об административной ответственности лица, в отношении которого производство по делу прекращено.

Тем более, за пределами установленных сроков давности привлечения к административной ответственности не может быть пересмотрено в порядке ст. 30.11 КоАПР РФ вступившее в законную силу судебное постановление, если при этом ухудшается положение лица привлекаемого к административной ответственности.

Таким образом, выводы заместителя председателя Верховного суда Республики Башкортостан о переквалификации действий Сычева В.А. на законе не основаны, поскольку изменение оснований прекращения производства по делу существенно ухудшает положение Сычева В.А. как лица, привлекаемого к административной ответственности.

При таких обстоятельствах постановление заместителя председателя Верховного суда Республики Башкортостан от 6 февраля 2007 года подлежит отмене.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.11 КоАП РФ,

постановил:

постановление заместителя председателя Верховного суда Республики Башкортостан от 6 февраля 2007 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 12.24 КоАП РФ, в отношении Сычева В.А. отменить.

Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации [redacted] **Л.П. Серков**