



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 32-Г07-23

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«30» ноября 2007 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Пирожкова В.Н.
Харланова А.В., Калининой Л.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе Сергеева А.Н. на решение Саратовского областного суда от 21 ноября 2007 г., которым ему отказано в удовлетворении заявления к окружной избирательной комиссии Ленинского одномандатного избирательного округа № 6 г.Саратова.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В., объяснения представителя Сергеева А.А. Фурасьевой Е.В., полагавшей решение суда оставить без изменения, заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Гончаровой Н.Ю., полагавшей решение суда законным, Судебная коллегия

установила:

Постановлением Саратовской областной Думы № 73-2910 от 29 августа 2007 г. на 2 декабря 2007 г. назначены выборы депутатов Саратовской областной Думы четвертого созыва. Постановление опубликовано в газете «Неделя области» № 45(352) от 2 августа 2007 г.

Постановлением избирательной комиссии Саратовской области № 01-09/92-П от 4 сентября 2007 г. полномочия окружной избирательной комиссии Ленинского одномандатного избирательного округа № 6 (далее ОИК) по выборам депутатов Саратовской областной Думы четвертого созыва возложены на территориальную избирательную комиссию Ленинского района г.Саратова.

Решением ОИК от 05.11.2007 г. № 29/12 утвержден текст избирательного

бюллетеня по Ленинскому одномандатному избирательному округу № 6 для голосования на выборах депутатов Саратовской областной Думы четвертого созыва 02.12.2007 г.

Решением ОИК от 22 октября 2007 г. кандидатом в депутаты Саратовской областной Думы четвертого созыва по Ленинскому одномандатному избирательному округу № 6 зарегистрирован Сергей А. [REDACTED] А. [REDACTED], [REDACTED] (далее Сергей А.А.).

Сергей А. [REDACTED] Н. [REDACTED], [REDACTED] (далее Сергей А.Н.), являющийся генеральным директором ООО « [REDACTED] », будучи также зарегистрированным кандидатом в депутаты Саратовской областной Думы четвертого созыва по тому же избирательному округу, обратился в суд с заявлением об исключении из информации, размещенной на информационных стендах в помещениях для голосования или непосредственно возле помещений для голосования и из избирательных бюллетеней для голосования сведений о занимаемой должности и месте работы кандидата в депутаты Саратовской областной Думы Сергея А.А., а также просил обязать ОИК разместить на информационных стендах информацию о фактах предоставления кандидатом Сергеевым А.А. недостоверных сведений в этой части, ссылаясь на то, что при выдвижении и регистрации в качестве кандидата в депутаты Сергей А.А. допустил нарушения избирательного законодательства, а именно предоставил в избирательную комиссию недостоверные сведения о месте работы и занимаемой должности.

В обоснование заявления Сергей А.Н. указал, что при подаче документов в ОИК Сергей А.А. предоставил, в том числе, и сведения о том, что он является генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью « [REDACTED] » (далее ООО « [REDACTED] »). Однако, согласно выписки из Единого государственного реестра юридических лиц за № 5600 от 09.11.2007 г. генеральным директором ООО « [REDACTED] век » является не Сергей А.А., а Мочульский В.Л. Поскольку кандидат в депутаты Сергей А.А. не представил в ОИК достоверных сведений о своем месте работы и занимаемой должности, эти сведения не должны присутствовать в избирательном бюллетене для голосования на выборах и на названных информационных стендах, поскольку нарушают права избирателей на получение достоверной информации о кандидате в депутаты.

В судебном заседании представитель Сергея А.Н. настаивала на удовлетворении заявления в полном объеме, дополнила основания требований тем, что согласно п.6.2 Устава ООО « [REDACTED] » его единственным участником является Мочуловский В. [REDACTED] Л. [REDACTED], а не Мочульский В. [REDACTED] Л. [REDACTED], заключивший трудовой договор с Сергеевым А.А.

Решением Саратовского областного суда от 21 ноября 2007 г. в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Сергея А.Н. поставлен вопрос об отмене решения суда по мотиву его незаконности.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия оснований для отмены решения суда не находит.

В соответствии с пунктом 2 статьи 32 Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

Федеральным законом от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее Закон № 67-ФЗ) установлено, что гражданин Российской Федерации участвует в выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании (п.1 ст.3); гражданин Российской Федерации, достигший возраста 18 лет, имеет право избирать, голосовать на референдуме, а по достижении возраста, установленного Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, – быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Гражданин Российской Федерации, который достигнет на день голосования возраста 18 лет, вправе участвовать в предусмотренных законом и проводимых законными методами других избирательных действиях, других действиях по подготовке и проведению референдума (п.1 ст.4); гражданин Российской Федерации имеет право избирать, быть избранным, участвовать в референдуме независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств (п.2 ст.4); граждане Российской Федерации участвуют в выборах и референдуме на равных основаниях (п.1 ст.5).

В соответствии с частью 1 статьи 39 Закона № 67-ФЗ все кандидаты обладают равными правами и несут равные обязанности, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом.

Согласно п.2 ст.33 Закона № 67-ФЗ соответствующая избирательная комиссия считается уведомленной о выдвижении кандидата, а кандидат считается выдвинутым, приобретает права и обязанности кандидата, предусмотренные настоящим Федеральным законом, иным законом, после поступления в нее заявления в письменной форме выдвинутого лица о согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу с обязательством в случае его избрания прекратить деятельность, несовместимую со статусом депутата или с замещением иной выборной должности. В заявлении указываются фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, адрес места жительства, серия, номер и дата выдачи паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, наименование или код органа, выдавшего паспорт или документ, заменяющий паспорт гражданина, гражданство, образование, основное место работы или службы, занимаемая должность (в случае отсутствия основного места работы или службы – род занятий) (пункт 2); избирательная комиссия обращается с представлением о проверке достоверности сведений о кандидатах, представляемых в соответствии с пунктами 2, 2.1 и 3 настоящей статьи, в соответствующие органы, которые обязаны сообщить о результатах проверки сведений, представляемых в соответствии с пунктами 2 и 2.1 настоящей статьи, в течение

десяти дней, а сведений, представляемых в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи, в течение 20 дней (пункт 6); избирательная комиссия доводит до сведения избирателей сведения о кандидатах, представленные при их выдвижении, в объеме, установленном организующей выборы избирательной комиссией (пункт 7).

Пунктом 5 статьи 63 Закона № 67-ФЗ предусмотрено, что фамилии зарегистрированных кандидатов размещаются в бюллетене в алфавитном порядке, при этом бюллетень содержит, в том числе, сведения об основном месте работы или службы, занимаемой должности (в случае отсутствия основного места работы или службы – роде занятий) каждом из зарегистрированных кандидатов (подпункт (г)).

Аналогичная по своему содержанию норма закреплена в ст.57 Закона Саратовской области № 105-ЗСО от 28 июня 2007 г. «О выборах депутатов Саратовской областной Думы».

В обоснование своих доводов о недостоверности представленных Сергеевым А.А. в ОИК сведений о его месте работы и должности Сергеев А.Н. сослался на выписку из Единого государственного реестра юридических лиц № 5600 от 09.11.2007 г., подписанную заместителем руководителя УФНС по Саратовской области Антоновой И.А., согласно которой генеральным директором ООО «[REDACTED] век», зарегистрированного ИФНС по Октябрьскому району г.Саратова 02.10.2007 г., значится Мочульский В. [REDACTED] Л. [REDACTED].

Однако содержание данной выписки в части указания сведений о генеральном директоре, как правильно указал суд, опровергается материалами дела № 3-133/2007, рассмотренного Саратовским областным судом 17.11.2007 г., по заявлению Сергеева А.Н. об отмене решения ОИК от 22.10.2007 г. № 18/9 о регистрации кандидата в депутаты Саратовской областной Думы четвертого созыва Сергеева А.А., исследованного в настоящем судебном заседании.

Так, при подготовке указанного выше дела к судебному разбирательству представителем Сергеева А.А. была представлена выписка из Единого государственного реестра юридических лиц от 10.10.2007 г. № 2299, подписанная и.о. начальника ИФНС по Октябрьскому району г. Саратова Васильчиковым Ю.М., согласно которой генеральным директором ООО «[REDACTED] век», зарегистрированного ИФНС по Октябрьскому району г.Саратова 02.10.2007 г., значится Сергеев А.А. (дело № 3-133/07). При этом в данной выписке содержатся сведения о внесении изменений в сведения о юридическом лице, внесенные 10.10.2007 г.

В связи с противоречиями между двумя вышеназванными выписками судом были направлены запросы в ИФНС России по Октябрьскому району г.Саратова (дело № 3-133/2007) и в Управление Федеральной налоговой службы РФ по Саратовской области (дело № 3-133/2007) о предоставлении достоверных сведений о том, кто является генеральным директором ООО «[REDACTED] век», с какого времени, на основании каких документов и когда внесены изменения в государственный реестр в части указания сведений о генеральном директоре.

Из представленных ответов следовало, что с момента регистрации ООО «[REDACTED] век» 02.10.2007 г. руководителем и учредителем данной организации являлся Мочульский В. [REDACTED] Л. [REDACTED]. 04.10.2007 г. в ИФНС России по Октябрьскому району г.Саратова были представлены заявление по форме Р 14001 и решение учредителя о смене руководителя. 10.10.2007 года на основании поданных документов в ЕГРЮЛ внесена запись о смене руководителя и с 10.10.2007 г. руководителем данной организации является Сергеев А.А. (дело № 3-133/07). Неверность сведений о генеральном директоре ООО «[REDACTED]» в выписке от 09.11.2007 г., предоставленной Сергеевым А.Н., объясняется переходом инспекций Саратовской области на программное обеспечение «ЕГР в системе ЭОД», в связи с чем нарушился файловый обмен между инспекциями и УФНС по Саратовской области. Поэтому в региональной базе данных ЕГРЮЛ, из которой предоставлялись сведения УФНС по Саратовской области, отсутствовала информация о внесении ИФНС России по Октябрьскому району г. Саратова изменений в отношении генерального директора ООО «[REDACTED]» (дело № 3-133/07).

Судом установлено, что согласно решения учредителя от 03.10.2007 г. Мочульского В.Л. генеральным директором ООО «[REDACTED] век» назначен Сергеев А.А. (дело № 3-133). Приказом № 1 от 03.10.2007 г. Сергеев А.А. принимает на себя обязанности генерального директора Общества (дело № 3-133/07). 03.10.2007 г. учредителем ООО «[REDACTED] век» Мочульским В.Л. с Сергеевым А.А. заключен трудовой договор как с генеральным директором Общества (дело № 3-133/07). В трудовой книжке Сергеева А.А. имеется запись о принятии его 03.10.2007 года на должность генерального директора ООО «[REDACTED] век» (дело № 3-133/2007).

При подаче заявления о согласии баллотироваться в депутаты Сергеев А.А. в подтверждение сведений о месте работы представил справку от 11.10.2007 г. № 1, о том, что он работает в ООО «[REDACTED] век» в должности генерального директора с 03.10.2007 г. (дело № 3-133/07).

ОИК были приняты все предусмотренные законом меры к установлению достоверности сведений, предоставленных Сергеевым А.А.

Доводы Сергеева А.Н. о том, что согласно п.6.2 Устава ООО «[REDACTED] век» его единственным участником является Мочуловский В. [REDACTED] Л. [REDACTED] (дело № 3-133/07), а не Мочульский В. [REDACTED] Л. [REDACTED], а поэтому трудовой договор с Сергеевым А.А. должен считаться ничтожным, суд отверг. При этом суд правильно исходил из того, что указание в п.6.2 Устава ООО «[REDACTED]» единственного участника Общества как Мочуловский В. [REDACTED] Л. [REDACTED] следует считать опiskой, поскольку во всех остальных документах, касающихся ООО «[REDACTED] век», его учредителем (участником) значится Мочульский В. [REDACTED] Л. [REDACTED] (дело № 3-133/07).

При таких обстоятельствах суд пришел к правильному выводу о том, что ОИК обоснованно были внесены сведения в текст избирательного бюллетеня по Ленинскому одномандатному избирательному округу № 6 для голосования на выборах депутатов Саратовской областной Думы четвертого созыва

02.12.2007 г. о месте работы и должности кандидата в депутаты Сергеева А.А., а именно ООО «[REDACTED]», генеральный директор. Соответственно правомерно такая информация размещена и на информационных стендах.

Вывод суда основан на анализе доказательств, мотивирован, соответствует требованиям закона и оснований считать его неправильным у Судебной коллегии не имеется.

Доводы кассационной жалобы о недоказанности установленных судом обстоятельств, имеющих значение для дела, несоответствии выводов суда, изложенные в решении, обстоятельствам дела, являются несостоятельными. По существу они сводятся к иной оценке доказательств, которым судом первой инстанции дана правильная правовая оценка в соответствии с требованиями ст.67 ГПК РФ.

Нарушений, неправильного применения норм материального и процессуального права, которые бы привели или могли привести к неправильному рассмотрению дела, в том числе и тех, на которые имеется ссылка в кассационной жалобе, судом не допущено.

Руководствуясь ст.ст.361, 362, 366 ГПК РФ Судебная коллегия

определила:

решение Саратовского областного суда от 21 ноября 2007 г. оставить без изменения, а кассационную жалобу Сергеева А.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи