

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 51-007-70

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

11 декабря 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Шурыгина А.П.,

судей – Анохина В.Д. и Иванова Г.П.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осуждённого Черепанова Г.А. и адвоката Бардукова Д.С. на приговор Алтайского краевого суда от 26 июля 2007 года, которым

ЧЕРЕПАНОВ Г.А.

судимый:

13 июля 2004 года по ст.158 ч.3 УК РФ на 1 год лишения свободы;

2 августа 2006 года по ст.166 ч.2 п. «а» УК РФ на 3 года лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года;

31 января 2007 года по ст.158 ч.1 УК РФ на 3 года 3 месяца лишения свободы;

17 мая 2007 года по ст.ст.158 ч.1, 158 ч.2 п. «б» УК РФ на 4 года лишения свободы, -

осужден к лишению свободы:

по ст.105 ч.2 п. «з» УК РФ на 7 лет 6 месяцев;

по ст.162 ч.4 п. «в» УК РФ на 6 лет;

по ст.325 ч.2 УК РФ на 6 месяцев исправительных работ с удержанием % из заработка в доход государства;

по ст.139 ч.1 УК РФ на 3 месяца исправительных работ с удержанием █% заработка в доход государства, на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений на 8 лет 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст.69 ч.5 УК РФ путем частичного сложения данного наказания и наказания по приговору от 17 мая 2007 года окончательно Черепанову Г.А. назначено 9 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Анохина В.Д., выслушав объяснения осуждённого Черепанова Г.А., поддерживающего жалобы и мнение прокурора Ерохина И.И., полагавшего приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

по приговору суда Черепанов признан виновным в совершении разбойного нападения, в убийстве К █, в похищении паспорта и незаконном проникновении в жилище.

В кассационных жалобах осуждённый и адвокат просят о смягчении наказания, т.к. на предварительном следствии и в суде осуждённый вину признал, раскаялся в содеянном, чем способствовал раскрытию преступления, а также просят учесть данные о личности виновного.

Также осуждённый считает, что суд необоснованно удовлетворил гражданский иск.

В возражениях государственный обвинитель просит приговор оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Судебная коллегия, проверив материалы дела, обсудив доводы жалоб, находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности осуждённого соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах.

С учетом добытых доказательств суд дал правильную юридическую оценку действиям Черепанова.

Оснований для смягчения наказания осужденному Судебная коллегия не находит, т.к. оно назначено с учётом характера и степени общественной опасности совершённых преступлений, данных о личности виновного и обстоятельств смягчающих наказание, в том числе и тех, на которые ссылаются в кассационных жалобах адвокат и осужденный.

Гражданский иск судом разрешён правильно.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Алтайского краевого суда от 26 июля 2007 года в отношении Черепанова Г [] А [] оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

председательствующий – Шурыгин А.П.

судьи – Анохин В.Д. и Иванов Г.П.

Верно: судья Верховного Суда Российской Федерации

В.Д. Анохин