



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-007-112

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Гор. Москва

11 декабря 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации в составе
председательствующего Шурыгина А.П.,
судей Климова А.Н. и Иванова Г.П.
рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осужденного Мельникова С.Н. на приговор Московского областного суда от 17 октября 2007 года, которым

МЕЛЬНИКОВ С.Н. [REDACTED], ранее судимый в 1998 году по ст. 111 ч. 1 УК РФ к 4 годам лишения свободы, освобожден 21 марта 2002 года,

осужден по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 18 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Климова А.Н., мнение прокурора Коваль К.И., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Мельников С.Н. признан виновным в убийстве во время ссоры своего отца М. [REDACTED], и матери М. [REDACTED].

Данное преступление совершено им 19 мая 2007 года [] [] [] при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В суде Мельников вину свою не признал.

В кассационной жалобе осужденный Мельников С.Н. утверждает, что в тот день употребил много спиртного, привел в дом посторонних, неизвестных ему людей. Когда очнулся, то увидел родителей мертвыми. В ходе расследования подписал чистые бланки, поскольку был в шоковом состоянии. Свидетели К [] и М [] его оговорили, так как у него с ними неприязненные отношения. Ему назначено чрезмерно суровое наказание. Просит разобраться в деле и принять правильное решение.

В возражении государственный обвинитель Бухгоярова Н.В. не согласна с доводами жалобы и просит приговор оставить без изменения.

Изучив материалы дела, проверив и обсудив доводы жалобы, судебная коллегия приходит к выводу, что приговор постановлен правильно.

С доводами о необоснованном осуждении Мельникова С.Н. судебная коллегия согласиться не может.

Так, в ходе расследования Мельников С.Н., будучи допрошенный в качестве подозреваемого, пояснил, что после распития спиртного он поругался с родителями, взял кухонный нож и зарезал их.

Суд обоснованно признал эти показания Мельникова С.Н. достоверными, поскольку они согласуются с его же явкой с повинной, показаниями Мельникова С.Н. в качестве обвиняемого, с показаниями потерпевших Л [] К [], А [], Р [], Ж [], М [], М [], протоколом осмотра места происшествия, изъятия одежды осужденного, заключениями судебно-медицинских экспертиз и другими доказательствами, подробный анализ которым дан в приговоре.

Достоверность приведенных доказательств у судебной коллегии сомнений не вызывает.

Доводы осужденного Мельникова С.Н. о том, что он в силу опьянения не помнит подробности происшедшего, что к нему в дом приходили неизвестные люди, которые могли совершить преступление, тщательно проверялись в суде первой инстанции и обоснованно были признаны несостоятельными, так как они опровергаются совокупностью приведенных выше доказательств.

Фактические обстоятельства дела установлены правильно, и им дана надлежащая юридическая оценка.

Психическое состояние Мельникова С.Н. всесторонне, полно и объективно, и осужденный обоснованно признан вменяемым, о чем суд подробно мотивировал свои выводы в приговоре.

Наказание Мельникову С.Н. назначено с учетом содеянного, его личности, явки с повинной, состояния здоровья и наличия в его действиях опасного рецидива преступлений.

Оснований для отмены или изменения приговора не имеется.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Московского областного суда от 17 октября 2007 года в отношении Мельникова С. [] Н. [] оставить без изменения, жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

