

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

30 ноября 2007 года.

председательствующего **ШУРЫГИНА А.П.,**
судей Верховного Суда **ЗЫРЯНОВА А.И.,** **СТЕПАЛИНА В.П.,**
рассмотрела в судебном заседании от **30 ноября 2007 года**

ФЕДОРОВ А. В.,
ранее судимый:

- 1). 9 июля 2007 года по ст. 119 УК РФ к одному году лишения свободы условно с испытательным сроком один год,

осужден к лишению свободы: по ст. ст. 105 ч. 1 на 11 лет; 111 ч. 1 УК РФ на 3 года. По совокупности преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательное наказание ему определено в виде лишения свободы сроком на 12 лет в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено исполнять самостоятельно приговор мирового судьи судебного участка № 1 Лысогорского района Саратовской области от 9 июля 2007 года.

По делу решен вопрос о вещественных доказательствах.

Заслушав доклад судьи Зырянова А.И. и выступление прокурора Соломоновой В.А., об оставлении приговора суда без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Федоров А.В., при обстоятельствах изложенных в приговоре, признан виновным в том, что 29 мая 2007 года [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] на почве личных неприязненных отношений, возникших в процессе совместного распития спиртных напитков, совершил убийство К [REDACTED] [REDACTED] и причинил тяжкий вред здоровью С [REDACTED] [REDACTED]

В судебном заседании осужденный Федоров А.В. виновным себя признал частично и от дачи показаний отказался.

В кассационных жалобах:

осужденный Федоров А.В. приводит доводы о том, что выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. В частности осужденный Федоров А.В. утверждает о неправомерном и противоправном поведении самих потерпевших, явившихся инициаторами конфликта и последующей драки.

Федоров А.В. считает, что судом не исследованы в полном объеме его доводы и не установлена истинная причина происшедшего, поэтому просит справедливо разобраться в правильности его осуждения и смягчить наказание до возможных пределов, с учетом данных положительно характеризующих его личность и наличием на его иждивении троих малолетних детей.

Адвокат Кузьмина Г.Н., ссылаясь на несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным в судебном заседании, на нарушения уголовно-процессуального закона, неправильное применение уголовного закона и несправедливость приговора. В частности, защита, утверждает, что при вынесении приговора суд, не в полной мере учел мотивы совершения преступления, указав лишь то, что у Федорова на почве ревности к своей сожительнице П [REDACTED] возникли личные неприязненные отношения к В [REDACTED]. Однако, из обстоятельств дела усматривается, что вышеуказанная психотравмирующая ситуация для Федорова сложилась намного раньше событий произошедших 28 мая 2007 года.

Кроме того, это состояние усугубилось тем, что, пытаясь найти СБОУ сожительницу П [REDACTED], осужденный отправился в дом [REDACTED], где и нашел последнюю в компании В [REDACTED], К [REDACTED], С [REDACTED] и К [REDACTED], сделав для себя вывод о том, что его предположения о супружеской неверности П [REDACTED] небезосновательны, что привело Федорова в состояние крайнего возбуждения, вызванного длительной психотравмирующей ситуацией, а также к тем последствиям, которые наступили в результате его противоправных действий.

Исходя из этого, адвокат Кузьмина Г.Н. просит приговор суда в отношении Федорова А.В. изменить, переквалифицировать его действия на ст. ст. 107 ч. 1; 30 ч. 3, 107 ч. 1 УК РФ и снизить меру наказания до возможных пределов.

Государственный обвинитель Жидков Г.В., в возражениях на кассационные жалобы, указывает о своем несогласии с ними.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражения на них, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности осужденного Федорова А.В. в совершении преступлений установлена совокупностью доказательств, тщательно исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.

Суд принял все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела.

Обвинительный приговор соответствует требованиям ст. 302 УПК РФ. В нем указаны обстоятельства, установленные судом, проанализированы доказательства, обосновывающие вывод суда о виновности осужденного в содеянном и, мотивированы выводы, относительно правильности квалификации преступлений.

Из протокола судебного заседания видно, что судебное следствие проведено в соответствии с требованиями ст. ст. 273-291 УПК РФ. Все представленные сторонами доказательства судом были исследованы, все заявленные ходатайства на судебном следствии были рассмотрены, по ним судом приняты решения в установленном законом порядке.

Виновность осужденного Федорова А.В. в совершении преступлений полностью подтверждается:

протоколами осмотра места происшествия о следах преступлений, заключением судебно-медицинской экспертизы, о характере, количестве и тяжести телесных повреждений, обнаруженных на трупе потерпевшего К [REDACTED] [REDACTED] и причине наступления его смерти в

результате колото-резаного ранения груди и шеи, с повреждением правого легкого, правой подключичной вены, пищевода, трахеи, осложнившегося острой кровопотерей;

заключением судебно-медицинской экспертизы, о характере, количестве и тяжести телесных повреждений, обнаруженных у потерпевшего С [REDACTED] [REDACTED] в виде проникающего колото-резанного ранения брюшной полости с повреждением тонкого кишечника, брыжейки тонкого кишечника, причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни, а также резаные раны правого коленного сустава, правого бедра, левой голени, на левом плече, причинившие легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья на срок не свыше 21 дня;

показаниями потерпевших В [REDACTED] [REDACTED], С [REDACTED] [REDACTED], свидетелей Ж [REDACTED] [REDACTED], П [REDACTED] [REDACTED], К [REDACTED] [REDACTED], Ц [REDACTED] [REDACTED], Г [REDACTED] [REDACTED], полностью изобличающих Федорова А.В. в содеянном, применительно к обстоятельствам, изложенным в приговоре, а также показаниями самого осужденного Федорова А.В., данными в ходе предварительного следствия, в той части, которой суд признал их достоверными и обоснованно положил в основу приговора, где последний подробно рассказывал об обстоятельствах нанесения ножевых ранений потерпевшим.

Судом, бесспорно установлено, что убийство К [REDACTED] [REDACTED] и причинение тяжких телесных повреждений С [REDACTED] [REDACTED] явились результатом личных неприязненных отношений, возникших в процессе совместного распития спиртных напитков между осужденным и потерпевшими.

Судебная коллегия считает, что фактические обстоятельства, совершенных преступлений, установлены судом правильно, а выводы суда о виновности осужденного в содеянном основаны на доказательствах, всесторонне и полно исследованных в судебном заседании. Действиям осужденного Федорова А.В. дана правильная юридическая оценка.

С учетом изложенного, с доводами кассационных жалоб осужденного Федорова А.В. и адвоката Кузьминой Г.Н., о необоснованности приговора согласиться нельзя, поскольку они опровергаются исследованными судом доказательствами.

Ссылка осужденного Федорова А.В. и адвоката Кузьминой Г.Н., о том, что Федоров А.В. не мог контролировать свои действия и находился в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, являются надуманными, поскольку потерпевшие К [] [] и С [] [] не совершили действий, которые могли бы вызвать внезапно сильное душевное волнение.

Не свидетельствует об этом как предшествующее, так и последующее поведение самого осужденного Федорова А.В., который после возникшей ссоры, вооружился ножом и, вернувшись в дом, нанес ножевые удары В [] [], а затем С [] [] и К [] []

Исходя из изложенного, судебная коллегия считает, что Федоров А.В. не находился в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, равно как и при превышении пределов необходимой обороны, поскольку действовал целенаправленно, удары ножом наносил потерпевшим в жизненно важные органы, совершение указанных действий Федоровым А.В., при создавшейся ситуации, не вызывалось необходимостью.

Наказание осужденному Федорову А.В. назначено в соответствии со ст. 60 УК РФ, с учетом степени общественной опасности содеянного, совокупности всех смягчающих его наказание обстоятельств, а также данных о личности, в том числе и тех, которые перечислены в кассационных жалобах, поэтому, и в этой части доводы жалоб осужденного Федорова А.В. и адвоката Кузьминой Г.Н. о чрезмерно строгом наказании являются не состоятельными.

Оснований для отмены и изменения приговора по доводам, изложенным в кассационных жалобах, судебная коллегия не усматривает. Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется. Материалы дела исследованы полно, всесторонне и объективно.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

*приговор Саратовского областного суда от 5 сентября 2007 года
в отношении ФЕДОРОВА А. [REDACTED] В [REDACTED]
оставить без изменения, а кассационные жалобы без
удовлетворения.¹*

Председательствующий

Судьи Верховного Суда РФ

[REDACTED]