



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 44-Г07-27

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

7 декабря 2007 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе

председательствующего
судей

В.Н.Пирожкова

В.П.Меркулова и В.Б.Хаменкова

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению политической партии «Союз Правых Сил» об отмене постановления Избирательной комиссии Пермского края от 9 ноября 2007 года № 32/07 «О заявлении уполномоченного представителя политической партии «Союз Правых Сил» и восстановлении нарушенного права по кассационной жалобе Избирательной комиссии Пермского края на решение Пермского краевого суда от 19 ноября 2007 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Меркулова В.П., возражения представителя политической партии «Союз Правых Сил» Прохорова В.Ю. на кассационную жалобу, заключение помощника Генерального прокурора Российской Федерации Власовой Т.А. об оставлении решения без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А :

политическая партия «Союз Правых Сил» обратилась в Пермский краевой суд с заявлением об отмене постановления Избирательной комиссии Пермского края от 9 ноября 2007 года № 32/07, ссылаясь на следующие обстоятельства.

В период избирательной кампании по выборам депутатов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва политическая партия «Союз Правых Сил» выпустила

агитационный печатный материал под названием «Проблема № 1». При этом были указаны сведения о месте нахождения 000 «Типография Михайлова» с указанием адреса: 127015 г. Москва, ул. Вятская, д. 49, оф. 335, а также идентификационный номер налогоплательщика - 000 «Типография Михайлова» (ИНН [REDACTED]).

6 ноября 2007 года на основании протокола осмотра места происшествия поступивший в г. Пермь для дальнейшего распространения тираж данного агитационного материала в количестве 302.000 экземпляров был изъят следователем СУ при УВД по Свердловскому району.

Уполномоченным представителем политической партии «Союз Правых Сил» 7 ноября 2007 года было подано заявление в Избирательную комиссию Пермского края о принятии мер по устранению нарушения порядка проведения предвыборной агитации.

Избирательная комиссия Пермского края, рассмотрев 9 ноября 2007 года указанное заявление, вынесла постановление от № 32/07 «О заявлении уполномоченного представителя политической партии «Союз Правых Сил», в соответствии с которым пришла к выводу о нарушении политической партией «Союз Правых Сил» требований, установленных частью 4 статьи 61 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», выразившихся в указании в печатном материале недостоверного адреса организации, изготовившей печатные материалы, и решила направить в Главное управление внутренних дел по Пермскому краю представление по пресечению распространения незаконных агитационных материалов «Проблема № 1», установлению лиц, распространяющих их, и привлечению их к административной ответственности (пункт 1 данного постановления); поручить контрольно-ревизионной службе при Избирательной комиссии Пермского края провести проверку предоставления согласий граждан на опубликование их изображений в данном агитационном материале, а также проверку по факту оплаты, транспортировки его тиража (пункт 2 постановления); и разместить настоящее постановление на сайте Избирательной комиссии Пермского края (пункт 3 постановления).

Полагая принятое постановление незаконным и нарушающим право на проведение предвыборной агитации, политическая партия сослалась на то, что указание адреса изготовителя в агитационном печатном материале является обязанностью типографии, и ненадлежащее исполнение этой обязанности не может быть постановлено в вину политической партии.

В агитационном печатном материале был указан адрес организации изготовителя: г. Москва, ул. Вятская, д. 49, оф. 335. Отсутствие в указании адреса на номер строения организации изготовителя не свидетельствует о недостоверности её адреса. Указание на номер офиса конкретизирует адрес 000 «Типография Михайлова» и не указывает на иной адрес или иную организацию.

Заявитель просил обязать Избирательную комиссию Пермского края принять обращение в ГУВД по Пермскому краю с представлением о немедленном возвращении заявителю изъятого тиража агитационного печатного материала.

Решением Пермского краевого суда от 19 ноября 2007 года постановлено: Отменить постановление Избирательной комиссии Пермского края от 9 ноября 2007 года № 32/07 в части пункта 1 о направлении в Главное управление внутренних дел по Пермскому краю представления по пресечению распространения незаконных агитационных материалов «Проблема №1», установлению лиц, распространяющих их, и привлечению их к административной ответственности.

В удовлетворении заявления в части требований об отмене пунктов 2 и 3 постановления Избирательной комиссии Пермского края от 9 ноября 2007 года № 32/07, возложении на Избирательную комиссию Пермского края обязанности принять обращение в ГУВД по Пермскому краю с представлением о немедленном возвращении изъятого тиража агитационного печатного материала политической партии «Союз Правых Сил» отказать.

Избирательная комиссия Пермского края подала кассационную жалобу, в которой просит решение отменить. Полагает, что суд неправильно применил материальный закон, допустил существенные нарушения норм процессуального права, дал неправильную оценку доводам заявления.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для ее удовлетворения.

Судом установлено, что в печатном агитационном материале под названием «Проблема № 1», изданном 000 «Типография Михайлова» во исполнение условий договора, заключенного между политической партией «Союз Правых Сил» и 000 «Типография Михайлова» от 13 октября 2007 года, ИНН изготовителя был указан аналогичный содержанию вышеуказанного договора и устава 000 «Типография Михайлова». Однако юридический адрес изготовителем был указан - 127015 г. Москва, ул. Вятская, д. 49, офис 335, то есть без указания номера строения, но с конкретизацией номера офиса.

27 октября 2007 года политическая партия «Союз Правых Сил» представила экземпляр данного материала в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации вместе со сведениями о месте нахождения 000 «Типография Михайлова», указанными на основании адреса изготовителя, содержащегося в изготовленном им агитационном печатном материале, и его ИНН.

При таких обстоятельствах вывод суда о том, что политическая партия «Союз Правых Сил» исполнила обязанность, предусмотренную частью 5 статьи 61 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», сделан правильно, а

отсутствие указания на номер строения по адресу г. Москва, ул. Вятская, д. 49, не свидетельствует о неисполнении политической партией обязанности по представлению сведений о месте нахождения изготовителя.

Более того, адрес изготовителя, указанный политической партией, соответствовал адресу, указанному самим изготовителем в выпущенном им агитационном печатном материале.

Наличие наименования, идентификационного номера, правильное указание города, улицы и номера дома позволяет установить принадлежность этих данных организации, с которой политической партией 13 октября 2007 года был заключен договор на изготовление печатных агитационных материалов.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, не опровергают выводов суда.

Процессуальных нарушений, влекущих отмену решения, не установлено.

Заявление от имени политической партии подписано уполномоченным на то лицом.

Суд правильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела, и нормы материально права, подлежащие применению.

Так, пунктом 1 оспариваемого заявителем постановления Избирательной комиссией Пермского края было решено направить в Главное управление внутренних дел по Пермскому краю представление по пресечению распространения незаконных агитационных материалов «Проблема № 1», установлению лиц, распространяющих их, и привлечению их к административной ответственности.

Однако в соответствии с частью 7 статьи 62 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» право обращения соответствующей избирательной комиссии в правоохранительные органы с представлением о пресечении противоправной агитационной деятельности, об изъятии незаконных предвыборных агитационных материалов и о привлечении лиц к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации предусмотрено лишь в случае распространения подложных печатных, аудиовизуальных и иных предвыборных агитационных материалов, распространения предвыборных агитационных материалов с нарушением требований частей 4 - 8, 10 и 11 статьи 61 настоящего Федерального закона.

Является правильным вывод суда о том, что Избирательная комиссия Пермского края не располагала доказательствами распространения подложных агитационных материалов либо распространения предвыборных агитационных материалов с нарушением требований выше указанных норм Федерального закона.

Оснований для отмены решения суда, как о том ставится вопрос в кассационной жалобе, Судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л А :

решение Пермского краевого суда от 19 ноября 2007 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Избирательной комиссии Пермского края – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи