



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 16-Г07-35

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 ноября 2007 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Пирожкова В.Н.

судей

Еременко Т.И.
Харланова А.В.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по заявлению кандидата в депутаты Волгоградской областной Думы по Краснооктябрьскому одномандатному избирательному округу № 12 г.Волгограда Моисеева В.Ю. о признании незаконным решения территориальной избирательной комиссии Краснооктябрьского района г.Волгограда с полномочиями окружной избирательной комиссии по дополнительным выборам кандидата в депутаты Волгоградской областной Думы по Краснооктябрьскому одномандатному избирательному округу № 12 г.Волгограда о регистрации кандидата Исецкого Э.В. по кассационной жалобе представителя Моисеева В.Ю. Дегтярева Я.А. на решение Волгоградского областного суда от 13 ноября 2007 года, которым отказано в удовлетворении заявления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пирожкова В.Н., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., полагавшей решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

установила:

Кандидат в депутаты Волгоградской областной Думы по Краснооктябрьскому одномандатному избирательному округу № 12 г.Волгограда Моисеев В.Ю. обратился в суд с заявлением о признании незаконным решения территориальной избирательной комиссии Краснооктябрьского района г.Волгограда с полномочиями окружной избирательной комиссии по дополнительным выборам кандидата в депутаты Волгоградской областной Думы по Краснооктябрьскому одномандатному избирательному округу № 12 г.Волгограда о регистрации кандидата Исецкого Э.В., выраженного в постановлении № 9/135 от 25 октября 2007 года.

В обоснование заявления Моисеев В.Ю. указал, что в нарушение положений федерального и регионального законодательства, Исецкий Э.В. при подаче заявления о регистрации его в качестве кандидата в депутаты Волгоградской областной Думы по Краснооктябрьскому одномандатному избирательному округу № 12 г.Волгограда в адресе своего места жительства не указал наименование субъекта Российской Федерации – «Волгоградская область».

Заявитель также полагал, что представленная Исецким Э.В. в избирательную комиссию копия трудовой книжки не отвечает требованиям, предъявляемым к порядку заполнения трудовых книжек статьей 66 Трудового кодекса Российской Федерации и Постановлением Правительства Российской Федерации № 225 от 16 апреля 2003 года «О трудовых книжках».

Кроме того, Моисеев В.Ю. ссылался на то, что при оформлении платежного поручения Исецкий Э.В., в нарушение положений пункта 5 статьи 48 Закона Волгоградской области «О выборах депутатов Волгоградской областной Думы», не указал в нем дату своего рождения.

Первый финансовый отчет, по мнению заявителя, представленный Исецким Э.В. в избирательную комиссию, оформлен неправильно, в нарушение пункта 14.2 «Инструкции о порядке формирования и расходования денежных средств избирательных фондов кандидатов, политических партий, избирательных блоков при проведении выборов депутатов Волгоградской областной Думы», утвержденной постановлением Избирательной комиссии Волгоградской области 18 сентября 2003 года, - без указания сведений, приведенных в Приложении № 4.

Судом постановлено вышеприведенное решение, об отмене которого просит в кассационной жалобе представитель заявителя Моисеева В.Ю. Дегтярев Я.А., полагая его неправильным.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, не находит оснований к отмене решения суда.

В силу части 2 статьи 33 Федерального закона № 67-ФЗ от 12 июня 2002 года (с последующими изменениями) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) соответствующая избирательная комиссия считается уведомленной о выдвижении кандидата, а кандидат считается выдвинутым, приобретает права и обязанности кандидата, предусмотренные

настоящим Федеральным законом, иным законом, после поступления в нее заявления в письменной форме выдвинутого лица о согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу с обязательством в случае его избрания прекратить деятельность, несовместимую со статусом депутата или с замещением иной выборной должности. В заявлении указываются фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, адрес места жительства, серия, номер и дата выдачи паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, наименование или код органа, выдавшего паспорт или документ, заменяющий паспорт гражданина, гражданство, образование, основное место работы или службы, занимаемая должность (в случае отсутствия основного места работы или службы - род занятий). Если кандидат является депутатом и осуществляет свои полномочия на непостоянной основе, в заявлении должны быть указаны сведения об этом и наименование соответствующего представительного органа. Кандидат вправе указать в заявлении свою принадлежность к политической партии либо не более чем к одному иному общественному объединению, зарегистрированному не позднее чем за один год до дня голосования в установленном законом порядке, и свой статус в этой политической партии, этом общественном объединении при условии представления вместе с заявлением документа, подтверждающего указанные сведения и официально заверенного постоянно действующим руководящим органом политической партии, иного общественного объединения. Вместе с заявлением кандидат представляет копию паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, копии документов, подтверждающих указанные в заявлении сведения об образовании, основном месте работы или службы, о занимаемой должности (роде занятий), а также о том, что кандидат является депутатом.

Согласно пункту 24 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» основанием отказа в регистрации кандидата является: отсутствие среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, документов, необходимых в соответствии с настоящим Федеральным законом, иным законом для уведомления о выдвижении и (или) регистрации кандидата (подпункт «в»); наличие на день, предшествующий дню заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, документов, оформленных с нарушением требований настоящего Федерального закона, иного закона (подпункт «в.1»); отсутствие на день, предшествующий дню заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, в документах, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, каких-либо сведений, предусмотренных пунктами 2 и 3 статьи 33 настоящего Федерального закона, иным законом (подпункт «в.2»).

В соответствии с подпунктом 1.1 пункта 1 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» при выявлении неполноты сведений о кандидатах или несоблюдения требований закона к оформлению документов

соответствующая избирательная комиссия не позднее чем за три дня до дня заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, списка кандидатов, извещает об этом кандидата, избирательное объединение. Не позднее чем за один день до дня заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, списка кандидатов, кандидат вправе вносить уточнения и дополнения в документы, содержащие сведения о нем, а избирательное объединение - в документы, содержащие сведения о выдвинутом им кандидате (выдвинутых им кандидатах), в том числе в составе списка кандидатов, и представленные в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 33 настоящего Федерального закона, а также в иные документы (за исключением подписных листов с подписями избирателей), представленные в избирательную комиссию для уведомления о выдвижении кандидата (кандидатов), списка кандидатов и их регистрации, в целях приведения указанных документов в соответствие с требованиями закона, в том числе к их оформлению. Кандидат, избирательное объединение вправе заменить представленный документ только в случае, если он оформлен с нарушением требований закона.

Из материалов дела усматривается, что постановлением Избирательной комиссии Волгоградской области № 3/14 от 11 сентября 2007 года на 2 декабря 2007 года были назначены дополнительные выборы депутата Волгоградской областной Думы по Краснооктябрьскому одномандатному избирательному округу № 12 г.Волгограда.

Постановлением Избирательной комиссии Волгоградской области № 4/22 от 20 сентября 2007 года полномочия окружной избирательной комиссии по подготовке и проведению дополнительных выборов депутата Волгоградской областной Думы по Краснооктябрьскому одномандатному избирательному округу № 12 г.Волгограда возложены на территориальную избирательную комиссию Краснооктябрьского района Волгограда.

Исецкий Э.В., выдвинутый в порядке самовыдвижения в кандидаты в депутаты Волгоградской областной Думы, 1 октября 2007 года представил в территориальную избирательную комиссию Краснооктябрьского района г.Волгограда с полномочиями окружной избирательной комиссии по дополнительным выборам кандидата в депутаты Волгоградской областной Думы по Краснооктябрьскому одномандатному избирательному округу № 12 г.Волгограда заявление о согласии баллотироваться. В дальнейшем в избирательную комиссию им были представлены документы, необходимые для регистрации в качестве кандидата в депутаты.

Постановлением территориальной избирательной комиссии Краснооктябрьского района г.Волгограда № 9/135 от 25 октября 2007 года Исецкий Э.В. был зарегистрирован в качестве кандидата в депутаты Волгоградской областной Думы на дополнительных выборах по одномандатному избирательному округу № 12 Краснооктябрьского района г.Волгограда 2 декабря 2007 года.

Отказывая в удовлетворении заявленных Моисеевым В.Ю. требований, суд исходил из того, что все необходимые для регистрации в качестве кандидата

документы были представлены в избирательную комиссию Исецким Э.В. в установленные законом сроки. Несмотря на то, что часть документов была оформлена с отступлением от требований законодательства, но, по мнению суда, с учетом характера допущенных нарушений в оформлении документов, избирательная комиссия обоснованно посчитала названные нарушения несущественными и правильно пришла к выводу о необходимости принятия решения о регистрации кандидата Исецкого Э.В.

В соответствии с пунктом 5 статьи 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» под адресом места жительства понимается адрес (наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома и квартиры), по которому гражданин Российской Федерации зарегистрирован по месту жительства в органах регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

Судом установлено, что в заявлении о согласии баллотироваться, при указании адреса места жительства, Исецкий Э.В. действительно не указал субъект Российской Федерации, в котором он проживает, - «[REDACTED]».

Однако, в данном случае, отсутствие указания на субъект Российской Федерации суд обоснованно не относит к ненадлежащему оформлению указанного документа, поскольку положения статьи 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме» направлены на то, чтобы у избирательной комиссии имелась возможность идентифицировать лицо, обращающееся с заявлением о регистрации в качестве кандидата в депутаты, и установить сообщает ли оно достоверные сведения и не имеется ли у этого лица очевидных ограничений пассивного избирательного права, а в заявлении о согласии баллотироваться Исецким Э.В. был указан адрес места жительства - [REDACTED] и приложена копия его паспорта с указанием его места жительства в г. [REDACTED].

Статьей 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» определено, что в заявлении о согласии баллотироваться кандидат обязан указать основное место работы или службы, занимаемая должность (в случае отсутствия основного места работы или службы - род занятий) и вместе с названным заявлением представить в соответствующую избирательную комиссию копии документов, подтверждающих указанные в заявлении сведения об основном месте работы или службы, о занимаемой должности (роде занятий).

Из материалов дела усматривается, что в заявлении о согласии баллотироваться Исецкий Э.В. указал, что работает адвокатом Волгоградской профсоюзной коллегии адвокатов «СССР» и является членом президиума коллегии.

Помимо копии трудовой книжки Исецким Э.В. в избирательную комиссию были представлены: справка за подписью председателя президиума Волгоградской профсоюзной коллегии адвокатов «СССР» с указанием того, что Исецкий Э.В. является адвокатом названной организации, расположенной по

адресу: [REDACTED] (ИНН-[REDACTED], КПП-[REDACTED]), имеет регистрационный номер [REDACTED] в реестре адвокатов Волгоградской области, удостоверение № 334 от 09 января 2003 года Управления Минюста России по Волгоградской области и копия удостоверения адвоката № 334, выданного Исецкому Э.В. 9 января 2003 года Управлением Минюста России по Волгоградской области.

Таким образом, суд пришел к правильному выводу о том, что законодательство о выборах не содержит прямого указания о необходимости подтверждения основного места работы или службы исключительно копией трудовой книжки, в связи с чем избирательная комиссия имела право принять указанные выше справку и копию удостоверения адвоката в качестве подтверждения сведений об основном месте работы кандидата Исецкого Э.В.

Что касается расхождений в дате записи о трудовой деятельности и дате выдачи трудовой книжки, то, как верно отметил суд, данное обстоятельство также не может служить поводом к отмене регистрации кандидата, поскольку в своих письменных объяснениях Исецкий Э.В. пояснил, что в избирательную комиссию была представлена копия дубликата трудовой книжки, выданная ему 12 октября 2007 года.

Статьей 66 Трудового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что форма, порядок ведения и хранения трудовых книжек, а также порядок изготовления бланков трудовых книжек и обеспечения ими работодателей устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Порядок оформления дубликата трудовой книжки определен пунктом 32 Правил ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 225 от 16 апреля 2003 года.

Поскольку указания о необходимости проставления на бланке трудовой книжки надписи «дубликат» не запрещают выдачу дубликата трудовой книжки позже даты трудоустройства лица, в отношении которого заполняется названный документ, суд также правильно опроверг доводы заявителя о том, что дубликат трудовой книжки Исецкого Э.В. оформлен с нарушением установленного законом порядка.

Согласно пункту 9 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» избирательный залог считается внесенным в случае представления кандидатом в соответствующую избирательную комиссию копии платежного документа с отметкой филиала Сберегательного банка Российской Федерации о перечислении избирательного залога на специальный счет избирательной комиссии.

В соответствии с пунктом 5 статьи 48 Закона Волгоградской области № 839-ОД от 1 июля 2003 года «О выборах депутатов Волгоградской областной Думы» при внесении избирательного залога кандидат также должен указать назначение платежа, свои фамилию, имя, отчество, дату рождения, номер избирательного округа.

16 октября 2007 года Исецким Э.В. в избирательную комиссию была передана квитанция Сберегательного банка № 8621/0307 о перечислении избирательного залога в сумме [REDACTED] рублей без указания даты рождения Исецкого Э.В. Избирательная комиссия недостатков в оформлении указанного документа не выявила, кандидата об имеющихся недостатках не уведомила.

Суд обоснованно признал доводы заявителя о незаконности решения избирательной комиссии о регистрации Исецкого Э.В. в качестве кандидата в депутаты по основаниям неправильного оформления документа о перечислении избирательного залога несостоятельными, так как требование к указанию даты рождения относится к автобиографическим сведениям кандидата, изменение которых не связано с изменением реквизитов платежного документа. При этом указание в платежном документе даты рождения Исецкого Э.В. служит средством индивидуализации кандидата как участника избирательного правоотношения и внесение избирательного залога не прекращает правоотношения кандидата с избирательной комиссией.

Оценивая данный довод заявителя, суд принял во внимание то обстоятельство, что ни Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», ни Законом Волгоградской области «О выборах депутатов Волгоградской областной Думы» не предусмотрен отказ в регистрации кандидатам на выборную должность в связи с ненадлежащим оформлением документов по избирательному залому.

В Избирательную комиссию Волгоградской области по состоянию на 16 октября 2007 года, в соответствии со сведениями о расходовании денежных средств, находящихся на специальном избирательном счете избирательного фонда зарегистрированного по избирательному округу № 12 кандидата Исецкого Э.В., поступил избирательный залог в сумме [REDACTED] рублей, что соответствует первому финансовому отчету кандидата Исецкого Э.В.

При этом доводы заявителя об оформлении кандидатом Исецким Э.В. первого финансового отчета с нарушением пункта 14.2 Инструкции о порядке формирования и расходования денежных средств избирательных фондов кандидатов, политических партий, избирательных блоков при проведении выборов депутатов Волгоградской Думы, не могли повлиять на принятое судом решение, поскольку указанная Инструкция не была официально опубликована, в связи с чем избирательная комиссия при решении вопроса о регистрации кандидата Исецкого Э.В. не могла требовать от него представления вместе с первым финансовым отчетом Приложения по форме № 4, утвержденного названной Инструкцией.

Кроме того, судом было установлено, что пунктом 14.2 Инструкции предусмотрено предоставление первого финансового отчета с приложением сведений согласно разделам, приведенным в приложении № 4, что дублирует информацию, имеющуюся в справке филиала Сбербанка, и представленную кандидатом Исецким Э.В. в избирательную комиссию одновременно с первым финансовым отчетом.

В судебном заседании было установлено, что Исецкий Э.В. не был надлежащим образом уведомлен избирательной комиссией о допущенных им нарушениях при оформлении документов, что является нарушением пункта 1.1 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», согласно которому при выявлении неполноты сведений о кандидатах или несоблюдения требований закона к оформлению документов соответствующая избирательная комиссия не позднее, чем за три дня до дня заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, списка кандидатов, извещает об этом кандидата, избирательное объединение. Не позднее, чем за один день до дня заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, списка кандидатов, кандидат вправе вносить уточнения и дополнения в документы, содержащие сведения о нем, а избирательное объединение - в документы, содержащие сведения о выдвинутом им кандидате (выдвинутых им кандидатах), в том числе в составе списка кандидатов.

Суд учел, что пунктом 5 Постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации № 203/1272-4 от 23 марта 2007 года «О разъяснении порядка применения пункта 1.1, подпунктов «в.1», «в.2» пункта 24, подпунктов «6.1», «6.2» пункта 25, подпунктов «з», «и» пункта 26 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» предусмотрено, что если кандидат, избирательное объединение, извещенные избирательной комиссией об отсутствии каких-либо сведений, предусмотренных Федеральным законом, иным законом, в представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, списка кандидатов документах и (или) о наличии среди них документов, оформленных с нарушением требований Федерального закона, иного закона, не устранят указанные недостатки либо устранят их не в полном объеме, избирательная комиссия отказывает в регистрации кандидата, списка кандидатов либо исключает кандидата из списка кандидатов на основании подпунктов «в.1» и (или) «в.2» пункта 24, подпунктов «6.1» и (или) «6.2» пункта 25, подпунктов «з» и (или) «и» пункта 26 статьи 38 Федерального закона.

Если избирательная комиссия в срок, установленный пунктом 1.1 статьи 38 Федерального закона, не известила кандидата, избирательное объединение о выявленных недостатках в представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, списка кандидатов документах, либо если в соответствующем извещении не было указано, какие конкретные сведения о кандидате (кандидатах) отсутствуют в документах, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, списка кандидатов, конкретно какие из представленных документов оформлены с нарушением требований Федерального закона, иного закона, и в чем состоит данное нарушение, избирательная комиссия не вправе принимать решение об отказе в регистрации кандидата, списка кандидатов, исключении кандидатов из списка кандидатов по основаниям, предусмотренным подпунктом «в.1» и (или) «в.2»

пункта 24, подпунктом «6.1» и (или) «6.2» пункта 25, подпунктом «з» и (или) «и» пункта 26 статьи 38 Федерального закона.

При таких обстоятельствах суд правомерно отказал в удовлетворении заявления и оснований для отмены решения суда, о чем просит представитель заявителя Дегтярев Я.А. в кассационной жалобе, не имеется.

Доводы кассационной жалобы не ставят под сомнение законность решения.

Руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Волгоградского областного суда от 13 ноября 2007 года оставить без изменения, кассационную жалобу представителя заявителя Моисеева В.Ю. Дегтярева Я.А. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

