



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 13-АД07-6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

30 ноября 2007 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Хорошева Д.В. на постановление мирового судьи судебного участка Знаменского района Тамбовской области от 20 февраля 2007 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, в отношении Хорошева Д.В.,

установил:

30 января 2007 года в отношении Хорошева Д.В. инспектором ОГИБДД Знаменского РОВД составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ за то, что Хорошев Д.В., управляя автомобилем «», допустил столкновение со стоявшим автомобилем , после чего покинул место ДТП.

Постановлением мирового судьи судебного участка Знаменского района Тамбовской области от 20 февраля 2007 года Хорошев Д.В. признан виновным в совершении административного правонарушения по ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 1000 рублей.

Председателем Тамбовского областного суда 11 июля 2007 года в удовлетворении жалобы Хорошева Д.В. отказано.

В жалобе Хорошев Д.В. ставит вопрос об отмене постановления мирового судьи от 20 февраля 2007 года, ссылаясь на то, что оно является незаконным.

Изучив материалы дела, нахожу, что постановление мирового судьи судебного участка Знаменского района Тамбовской области от 20 февраля 2007 года подлежит отмене по следующим основаниям.

Исходя из положений ст. 4.5 КоАП РФ, срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения составляет два месяца со дня их совершения.

Из материалов дела усматривается, что дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля «[REDACTED]» под управлением Хорошева Д.В. и автомобиля «[REDACTED]», принадлежащего Попову И.В. имело место 29 ноября 2006 года, следовательно, срок для привлечения Керимова А.А. к административной ответственности истек 29 января 2007 года.

В соответствии с п.6 ст. 24.5 КоАП РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений ст. 4.5 и п.6 ст. 24.5 КоАП РФ по истечении установленных сроков давности вопрос о привлечении к административной ответственности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу, обсуждаться не может.

В нарушение указанных норм мировой судья судебного участка Знаменского района постановлением от 20 февраля 2007 года, то есть после истечения срока давности привлечения Хорошева Д.В. к административной ответственности, вынес постановление о привлечении его к административной ответственности.

В связи с изложенным постановление мирового судьи судебного участка Знаменского района Тамбовской области от 20 февраля 2007 года подлежит отмене.

Производство по делу на основании п.6 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ подлежит прекращению в связи с истечением срока давности привлечения Хорошева Д.В. к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.11 КоАП РФ,

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка Знаменского района Тамбовской области от 20 февраля 2007 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, в отношении Хорошева Д.В. – отменить.

Производство по делу прекратить.

**Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации**

**[REDACTED]
П.П.Серков**