



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-007 – 102

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 ноября 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

председательствующего – Шурыгина А. П.
судей – Иванова Г. П. и Каменева Н. Д.

рассмотрела в судебном заседании от 27 ноября 2007 года уголовное
дело по кассационным жалобам осужденных Иванова Э. А. и Егоренкова
С. Н. и адвокатов Шевцова Ф. В. и Шевцова К. Ф. на приговор
Московского областного суда от 27 сентября 2007 года, которым

ИВАНОВ Э

А

осужден по ст. 290 ч. 4 п. «а» УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 3
годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

ЕГОРЕНКОВ С

Н

[REDACTED]

осужден по ст. 290 ч. 4 п. «а» УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 3 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Иванова Г. П., выступления прокурора Кривоноговой Е. А., просившей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Иванов и Егоренков признаны виновными в получении взятки за незаконное бездействие группой лиц по предварительному сговору.

Преступление совершено 9 февраля 2007 года [REDACTED]
[REDACTED] при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В судебном заседании Иванов и Егоренков виновными себя признали частично.

В кассационных жалобах:

осужденный Иванов просит учесть его семейное и материальное положение, положительную служебную характеристику, мотивы совершенного преступления и назначить ему условное наказание;

адвокат Шевцов Ф. В. в защиту его интересов просит приговор изменить, применить ст. 73 УК РФ, мотивируя тем, что суд недостаточно исследовал семейное и материальное положение семьи осужденного и назначил чрезмерно суровое наказание;

осужденный Егоренков считает, что суд недостаточно учел данные его личности, положительную характеристику, семейное и материальное положение, состояние здоровья, и просит назначить ему условное наказание;

адвокат Шевцов К. Ф. в защиту его интересов просит приговор изменить, применить ст. 73 УК РФ, мотивируя тем, что суд недостаточно учел данные о личности осужденного, который характеризуется положительно, ранее не судим, имеет на иждивении 3 детей и престарелых родителей, страдает рядом заболеваний.

В возражениях на кассационные жалобы прокурор, поддерживавший обвинение в суде, просит оставить их без удовлетворения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационных жалоб и возражения, судебная коллегия считает, что оснований для изменения приговора не имеется.

Выводы суда о виновности Иванова и Егоренкова в получении взятки, совершенной группой лиц по предварительному сговору, соответствуют фактическим обстоятельствам дела, подтверждаются собранными по делу и исследованными в судебном заседании доказательствами и не оспариваются в кассационных жалобах.

Правовая оценка действиям Иванова и Егоренкова дана судом правильная.

Наказание каждому из них назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности и обстоятельств, смягчающих наказание.

Доводы кассационных жалоб о том, что суд не достаточно полно исследовал семейное и материальное положение осужденных и не достаточно учел эти обстоятельства при назначении наказания, являются необоснованными.

Из протокола судебного заседания видно, что судом исследовались не только те данные, характеризующие личность Иванова и Егоренкова, которые были собраны органами предварительного следствия, но и дополнительные документы о семейном и материальном положении осужденных, состоянии здоровья Егоренкова, которые представила защита (т. 4 л. д. 31-34).

Суд также признал совокупность имеющихся по делу смягчающих обстоятельств основанием для назначения им наказания с применением ст. 64 УК РФ.

Вместе с тем, суд не усмотрел оснований для назначения Иванову и Егоренкову условного наказания, не находит их и судебная коллегия, поскольку осужденные совершили особо тяжкое преступление.

Поэтому оснований для изменения приговора по доводам кассационных жалоб не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Московского областного суда от 27 сентября 2007 года в отношении *Иванова Э. А.* и *Егоренкова С. Н.* оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий:

Шурыгин А. П.

Судьи:

Иванов Г. П.

Каменев Н. Д.