



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 23-007-44

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

30 октября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе:
председательствующего Кузнецова В.В.
Судей Лаврова Н.Г., Батхиева Р.Х.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного
Мукаева А.М., адвокатов Эльмурзаева Б.А. и Мамаева В.А. на приговор Вер-
ховного суда Чеченской Республики от 22 мая 2007 года, по которому

Мукаев А.М.

М

осужден к лишению свободы:

- по ст.209 ч.2 УК РФ на 10 лет;
- по п.п. «а», «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 июля 2003 года) на 10 лет;
- по ст.317 УК РФ к пожизненному лишению свободы;
- по п.п. «б», «з», «л» ч.2 ст. 105 УК РФ на 20 лет;
- по п.п. «а, б» ч. 4 ст. 226 УК РФ на 10 лет;
- по ст. 222 ч. 3 УК РФ на 7 лет;
- по ч.2 ст. 167 УК РФ на 2 года;
- по ч.4 ст. 166 УК РФ на 8 лет;
- по ч.3 ст.327 УК РФ к штрафу в размере 50 тысяч рублей.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений оконча-
тельно Мукаеву назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы
в исправительной колонии особого режима со штрафом в размере 50 (пятьде-
сят) тысяч рублей.

В соответствии с ч.2 ст.71 УК РФ наказание в виде штрафа постановлено исполнять самостоятельно.

Тем же приговором разрешены гражданские иски и вопрос о вещественных доказательствах.

Заслушав доклад судьи Лаврова Н.Г., изложившего обстоятельства дела и доводы кассационных жалоб, объяснения адвоката Мамаева В.А., поддержавшего доводы жалобы, потерпевшего А [REDACTED], [REDACTED], мнение прокурора Козусевой Н.А., полагавшей приговор оставить без изменения, а жалобы осужденного и адвокатов без удовлетворения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

осужденный Мукаев А.М. признан виновным:

- в участии в устойчивой вооруженной группе (банде);
- в незаконном приобретении, хранении, ношении, перевозке и передаче огнестрельного оружия, организованной группой;
- в хищении огнестрельного оружия и боеприпасов, организованной группой, с применением насилия, опасного для жизни;
- в посягательстве на жизнь военнослужащих Г [REDACTED], [REDACTED], Е [REDACTED], [REDACTED] и С [REDACTED], [REDACTED] в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности и из мести за такую деятельность, организованной группой;
- в умышленном причинении смерти первому заместителю прокурора [REDACTED] М [REDACTED] в связи с осуществлением им служебной деятельности и по мотивам национальной и религиозной ненависти, организованной группой, сопряженном с бандитизмом;
- в умышленном причинении смерти П [REDACTED], [REDACTED] по мотиву национальной и религиозной ненависти, сопряженном с бандитизмом, организованной группой;
- в посягательстве на жизнь сотрудников милиции К [REDACTED], [REDACTED], Д [REDACTED], [REDACTED] и Я [REDACTED], [REDACTED] в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности и из мести за такую деятельность, организованной группой;
- в умышленном повреждении чужого имущества - автомобиля, путем взрыва и иным общеопасным способом, повлекшем причинение значительного ущерба, организованной группой;
- в неправомерном завладении автомобилем без цели его хищения, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, организованной группой;
- в посягательстве на жизнь сотрудников милиции И [REDACTED], [REDACTED] и А [REDACTED], [REDACTED] в целях воспрепятствования законной деятельности указан-

ных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности и из мести за такую деятельность, организованной группой;

- в посягательстве на жизнь сотрудника милиции Х [] [] в целях воспрепятствования законной деятельности указанного лица по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности и из мести за такую деятельность, организованной группой;

- в посягательстве на жизнь сотрудника милиции Е [] [] в целях воспрепятствования законной деятельности указанного лица по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности и из мести за такую деятельность, организованной группой;

- в совершении разбоя, с применением оружия и насилия, опасного для жизни и здоровья, а также с угрозой применения такого насилия, организованной группой;

- в посягательстве на жизнь сотрудников милиции М [] [] и П [] [] в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности и из мести за такую деятельность, организованной группой;

- в использовании заведомо подложного документа - паспорта гражданина Российской Федерации.

Преступления совершены в период с 2001 по 2006 г.г. []

[] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах (основных и дополнительных):

- **осужденный Мукаев А.М.**, выражая несогласие с приговором, указывает, что предварительное и судебное следствие проведены с нарушением закона, а выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам. Утверждает, что в месте совершения преступления оказался случайно, умысла на убийство М [] и других сотрудников правоохранительных органов у него не было. По его мнению, вывод суда о его виновности носит предположительный характер и не основан на доказательствах. Утверждает, что преступлений, за которые осужден, он не совершал, а показания на предварительном следствии дал под давлением сотрудников милиции и оговорил себя в результате примененных пыток. Просит приговор отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство;

- **адвокат Эльмурзаев Б.А.** в защиту интересов осужденного Мукаева указывает, что приговор является незаконным и необоснованным, вынесенным без учета фактических обстоятельств дела. Считает, что вина Мукаева основана лишь на показаниях Мукаева, данных на предварительном следствии, который оговорил себя в результате примененных пыток, а других доказательств его вины не имеется. Просит приговор отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство.

В дополнительной жалобе просит приговор изменить, переквалифицировать действия Мукаева на ч.1 ст.222 УК РФ, а в остальной части приговор отменить, а дело прекратить;

- **адвокат Мамаев В.А.** в защиту интересов осужденного Мукаева указывает, что предварительное и судебное следствие проведены односторонне, с обвинительным уклоном, с нарушением уголовно-процессуального закона, а выводы суда, изложенные в приговоре, носят предположительный характер и не основаны на материалах дела. Считает, что в ходе предварительного следствия было нарушено право Мукаева на защиту, поскольку ему был предоставлен адвокат Берсанов, который назначен следователем без ходатайства Мукаева. По его мнению, положенные в основу приговора показания Мукаева на предварительном следствии получены с нарушением закона, поэтому следственные действия с участием Мукаева являются недопустимыми доказательствами. Полагает, что вина Мукаева не доказана, а доводы Мукаева о наличии у него алиби не проверены. Также считает, что Мукаеву назначено чрезмерно суровое наказание без учета смягчающих обстоятельств: явки с повинной, активного способствования раскрытию преступлений и данных о личности Мукаева. Полагает, что Мукаев был незаконно экстрадирован [REDACTED] [REDACTED]. Просит приговор отменить, а дело направить прокурору для устранения препятствий к его рассмотрению.

В письменных **возражениях** на кассационные жалобы государственный обвинитель Дугаева Х.О., указывая на несостоятельность изложенных в жалобах доводов, просит приговор оставить без изменения, а жалобы осужденного и адвокатов - без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия находит приговор в части осуждения Мукаева за вмененные ему преступления законным и обоснованным.

Вывод суда о виновности осужденного Мукаева в совершении инкриминированных ему преступлениях основан на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ которых содержится в приговоре.

Так, из показаний осужденного Мукаева, данных на предварительном следствии, следует, что в 2000 году он добровольно вступил в вооруженную группу под руководством Ч [REDACTED] и до конца 2001 года совместно с другими лицами принимал участие в совершении преступлений в составе этой группы. На вооружении группы имелось различное оружие: автоматы, пулеметы, гранатомет, боеприпасы. Весной 2001 года он вместе с другими членами группы участвовал в нападении на рынке [REDACTED] на военнослужащих-двух мужчин и женщину, которых они убили выстрелами из пистолетов. При этом он также произвел не менее двух выстрелов из пистолета ПМ в мужчину. Он же в апреле 2001 года в кафе рядом с горбольницей вместе с другими

лицами совершили убийство одетого в военную форму мужчины, как он узнал впоследствии, которым оказался работником прокуратуры. Весной 2001 года он вместе с другими членами группы на рынке задержали русского мужчину, которого расстреляли. При этом он снимал происходящее на видеокамеру. В то же время он также участвовал в нападении на троих военнослужащих рядом с телефонным переговорным пунктом [REDACTED], выстрелив в них из пистолетов, когда те сели в автомобиль.

Из его показаний также следует, что летом 2001 года он вместе с другими участниками нападения принимал участие в нападении на находившихся на рынке двух сотрудников ОМОН, застрелив их из пистолетов, после чего они забрали принадлежащее убитым оружие. В тот же период времени он вместе с другими лицами совершил убийство еще одного сотрудника ОМОН, в которого поочередно произвели выстрелы из пистолета и автомата из автомашины «[REDACTED]». Через несколько дней он также участвовал в нападении на троих сотрудников ОМОН, ехавших на автомашине «[REDACTED]», расстреляв их из автоматов. В июне 2001 года он вместе с другими участниками группы остановили автомашину [REDACTED] с сотрудниками ОМОН, которых они застрелили. Он же участвовал в нападении на водителя автомашины «[REDACTED]», которой они завладели, прострелив владельцу автомашины ноги, а также в похищении у жителя села [REDACTED] трактора.

Данные показания осужденный Мукаев подтвердил при проверке его показаний на месте, подробно указав место и обстоятельства совершения преступлений.

В судебном заседании осужденный Мукаев не отрицал, что в 2001 году получил от Ч [REDACTED] [REDACTED] пистолет Стечкина (АПС), который носил при себе, факт своего нахождения в кафе при совершении убийства заместителя прокурора [REDACTED] М [REDACTED], а также при убийстве двух сотрудников правоохранительных органов на рынке [REDACTED]. Он же признал, что приобрел и использовал подложный паспорт на имя Б [REDACTED] [REDACTED].

Признавая приведенные показания осужденного Мукаева А.М. достоверными, суд правильно указал, что они соответствуют приведенным в приговоре доказательствам по каждому эпизоду совершения преступлений: показаниям потерпевших Г [REDACTED], Е [REDACTED], М [REDACTED], Д [REDACTED], Т [REDACTED], Б [REDACTED], А [REDACTED], Х [REDACTED], Е [REDACTED], П [REDACTED], Х [REDACTED], показаниям свидетелей Б [REDACTED], М [REDACTED], М [REDACTED], Ч [REDACTED], И [REDACTED], У [REDACTED], и других лиц, подробно изложенным в приговоре, а также материалам дела: протоколам осмотра места происшествия; актам судебно-медицинских, баллистических, криминалистических экспертиз, протоколам опознания, протоколам задержания Мукаева, который предъявил паспорт на имя Б [REDACTED] [REDACTED] и изъятия при задержании у Мукаева пистолета системы Стечкина (АПС), и другим доказательствам.

Так, из показаний потерпевшего М [] [] следует, что при нападении на военнослужащих рядом с переговорным пунктом [] Мукаев вместе с другими лицами стреляли из пистолетов Стечкина, после чего в салон автомашины, в которой они находились, один из нападавших бросил гранату, в результате чего двое сотрудников погибли, а третий был тяжело ранен. После расстрела милиционеров именно Мукаев забрал автоматы потерпевших и вместе с другими нападавшими скрылись. Впоследствии он уверенно опознал Мукаева как одного из участников данного нападения.

Приведенные показания потерпевшего М [] [] полностью соответствуют исследованным в судебном заседании показаниям А [] []

Из показаний потерпевшей Т [] [] видно, что убийство ее мужа И [] [] являвшегося сотрудником милиции, было совершено Мукаевым вместе с другими членами банды.

Из показаний Д [] [], данных на предварительном следствии, следует, что он являлся членом банды Ч [] [] и вместе с Мукаевым С. участвовал в нападении на жителя села [] и похищении трактора.

Изложенные в жалобах осужденного Мукаева и адвокатов доводы о том, что на предварительном следствии Мукаев давал показания в результате незаконных методов ведения следствия, опровергаются материалами дела, из которых видно, что Мукаев был неоднократно допрошен, в том числе при выходе на место происшествия и с участием адвоката. При этом замечаний о применении к нему незаконных методов следствия ни от кого из участников этого следственного действия не поступило.

Сделанные впоследствии осужденным заявления о самооговоре в результате применения к нему насилия, проверялись соответствующими органами. Факты применения к Мукаеву незаконных методов ведения следствия не установлено и по результатам проверки принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Доводы осужденного о том, что в месте совершения преступления он оказался случайно, умысла на убийство М [] [] и других сотрудников правоохранительных органов у него не было и к совершению преступлений он не причастен, а также доводы адвокатов о недоказанности вины Мукаева в совершении преступлений и наличие у него алиби, опровергаются приведенными доказательствами, которым суд дал надлежащую оценку.

Оснований считать, что Мукаев был незаконно экстрадирован [] [] [] у судебной коллегии не имеется.

Нельзя признать состоятельными и доводы адвоката о нарушении права Мукаева на защиту. Как видно из материалов дела, на предварительном следствии Мукаевым или его родственниками не было заключено соглашение с каким-либо конкретным адвокатом о защите Мукаева на тот период времени, поэтому Мукаеву был предоставлен адвокат Берсанов, который участвовал при проведении следственных действий с участием Мукаева. Хо-

дательств об отказе от услуг адвоката Берсанова Мукаевым не заявлялось. При таких данных право на защиту Мукаева не нарушено.

Кроме показаний осужденного, данных на предварительном следствии, на которые указывается в жалобах как полученные с нарушением закона, в материалах дела имеются и другие согласующиеся между собой доказательства вины Мукаева, полученные в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и обоснованно признанные судом достоверными.

При таких обстоятельствах суд обоснованно пришел к выводу о доказанности вины осужденного в совершении вышеуказанных преступлений.

Как правильно указано в приговоре, Мукаев вступил вместе с другими лицами в банду, в составе которой совершил посягательство на жизнь сотрудников правоохранительных органов, убийство двух и более лиц, хищение огнестрельного оружия и другие преступления. Для выполнения поставленных целей члены банды, в которой участвовал и Мукаев, имели на вооружении различное стрелковое оружие: автоматы, пистолеты и боеприпасы, которые незаконно хранили, носили, передавали, и подчинялись единому командованию.

Как видно из материалов дела и правильно установлено судом в приговоре, Мукаев, будучи вооружен огнестрельным оружием - пистолетом, согласно отведенной ему роли, действуя в составе банды, непосредственно участвовал в совершении нападений на сотрудников правоохранительных органов, их убийстве, разбойных нападениях и других преступлениях.

Органами следствия при производстве предварительного расследования и судом при рассмотрении дела в судебном заседании каких-либо нарушений уголовно-процессуального закона допущено не было, дело расследовано и рассмотрено всесторонне, полно и объективно.

Квалификация действий осужденного Мукаева является правильной.

Вместе с тем, как видно из материалов дела и установлено судом в приговоре, Мукаев, 30 мая 2001 года совершил умышленное повреждение чужого имущества- автомобиля М [REDACTED], за которое осужден по ч.2 ст.167 УК РФ.

Поскольку, установленный п. «б» ч.1 ст.78 УК РФ 6-летний срок давности уголовного преследования за преступление средней тяжести на момент рассмотрения дела в кассационном порядке истек 30 мая 2007 года, т.е. до вступления приговора по настоящему уголовному делу в законную силу и данных, свидетельствующих о том, что он скрывался от органов следствия и суда за совершение указанного преступления судом не установлено, то в силу ч.8 ст.302 УПК РФ Мукаев подлежит освобождению от наказания, назначенного ему по ч.2 ст.167 УК РФ.

Наказание осужденному Мукаеву назначено в соответствии с требованиями закона с учетом тяжести содеянного и данных о его личности.

Учитывая тяжесть совершенных Мукаевым преступлений, в том числе убийство двенадцати лиц, данные о его личности, суд пришел к правильному выводу об особой опасности Мукаева для общества и обоснованно назначил ему наказание в виде пожизненного лишения свободы.

Внесение в приговор вышеуказанных изменений не снижает общественной опасности содеянного осужденным и не уменьшает объем его обвинения, поэтому не является достаточным основанием для смягчения ему наказания.

Оснований к отмене или изменению приговора в остальной части, в том числе смягчения осужденному наказания, о чем поставлен вопрос в жалобах, не имеется. Поэтому жалобы осужденного и адвокатов удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Верховного суда Чеченской Республики от 22 мая 2007 года в отношении **Мукаева А. [REDACTED] М. [REDACTED]** изменить, Мукаева А.М. от назначенного наказания по ч.2 ст.167 УК РФ освободить в связи с истечением срока давности.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.209 ч.2; п.п. «а», «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 июля 2003 года); ст.317 УК РФ; п.п. «б», «з», «л» ч.2 ст. 105 УК РФ; п.п. «а, б» ч. 4 ст. 226 УК РФ; ст. 222 ч. 3 УК РФ; ч.4 ст. 166 УК РФ; ч.3 ст.327 УК РФ окончательно Мукаеву назначить наказание в виде пожизненного лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

В остальном приговор о нем оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

