ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 23-007-60

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 28 ноября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – **Галиуллина З.Ф.**

судей - **Ахметова Р.Ф. и Мещерякова Д,А.**

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Дукаева Х.М. и адвоката Кульчиева А-С.Л. на приговор Верховного суда Чеченской Республики от 5 сентября 2007 года, которым

Дукаев Х М

осужден к лишению свободы: по ст. 209 ч.2 УК РФ на 9 лет, по ст. 317 УК РФ на 15 лет, по ст. 105 ч.2 п.п. «а,е,ж» УК РФ на 12 лет, а по совокупности преступлений на основании ст. 69 ч.3 УК РФ на 20 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Дукаева Х.М. в пользу Ш рублей в счет компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи **Галиуллина З.Ф.,** объяснения адвоката Кульчиева А-С.Л., поддержавшего доводы кассационных жалоб, и мнение прокурора **Хорлиной И.О.,** полагавшей приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы без удовлетворения, судебная коллегия

установила:

Дукаев признан виновным в участии в устойчивой вооруженной группе/банде/ и совершаемых ею нападениях, в посягательстве на жизнь сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, в результате чего погибли 5 военнослужащих, а 3 был причинен вред здоровью различной тяжести, а также в умышленном убийстве 3-х лиц, совершенном общеопасным способом, организованной группой.

Преступления совершены [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании **осужденный Дукаев вину не признал.**

В кассационной жалобе осужденный Дукаев указывает, что он ни в какой банде или иной вооруженной группе не состоял, в совершенных этой группой преступлениях не участвовал, в том числе не покушался на убийство военнослужащих и других жителей села, так как в это время находился у себя дома, о чем подтвердили в суде свидетели. Вина его в совершении этих преступлений не доказана, а вывод суда о его виновности основан на его показаниях на предварительном следствии, полученных в результате незаконных методов ведения следствия, а также показаниях свидетелей, потерпевших, которых также заставили его оговорить. Полагает, что приговор суда является незаконным, необоснованным и несправедливым. Просит приговор суда отменить и дело прекратить за отсутствием в его действиях состава преступления, а также за его непричастностью к совершенным преступлениям или приговор суда отменить и дело направить на новое судебное разбирательство.

Адвокат Кульчиев в кассационной жалобе просит приговор суда в отношении Дукаева отменить, и дело направить на новое судебное разбирательство из-за несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела. Утверждает, что в ходе судебного разбирательства вина Дукаева в совершенных преступлениях не доказана. Вывод суда о виновности Дукаева основан на его показаниях на предварительном следствии, полученных в результате физического и психического воздействия со стороны оперативных работников, а также на противоречивых показаниях потерпевших Д[redacted], М[redacted] на предварительном следствии, свидетеля Р[redacted] в суде, которые являются недопустимыми. Других объективных доказательств вины Дукаева в совершенных преступлениях в деле не имеется. Показаниям же осужденного Дукаева о том, что он не совершал преступлений, так как в это время находился дома, подтвержденным в суде свидетелями Б[redacted], М[redacted] и С[redacted], суд дал неверную оценку.

В возражении на кассационные жалобы государственный обвинитель Минцаев В.С. просит приговор оставить без изменения, а жалобы осужденного и его адвоката – без удовлетворения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что вывод суда о виновности Дукаева в совершенных преступлениях соответствует фактическим обстоятельствам дела и основан на всесторонне исследованных в судебном заседании доказательствах, полно и правильно изложенных в приговоре.

Что же касается доводов жалоб о том, что Дукаев не состоял в банде, на жизнь военнослужащих и других лиц не посягал, то они судом проверены и обоснованно отвергнуты.

Так, вина Дукаева в участии в банде, в посягательстве на жизнь военнослужащих, а также в убийстве жителей села, полностью установлена его же показаниями на предварительном следствии, в которых он подробно рассказал о своем добровольном вступлении и участии в банде под руководством Г.

Доводы жалоб о том, что на предварительном следствии Дукаев давал показания в результате примененного к нему насилия со стороны работников милиции, фактически он преступлений не совершал, так как в это время находился дома, судом также проверены и обоснованно отвергнуты с приведением в приговоре подробных мотивов, не соглашаться с которыми у суда кассационной инстанции оснований не имеется.

Более того, показания осужденного Дукаева на предварительном следствии полностью подтверждены показаниями потерпевших Д, М, свидетелей Д, Р о том, что Дукаев являлся участником банды Г, с которым вместе находился в районе подрыва, то есть в районе моста через реку, при этом свидетель Р также пояснил, что в руках Дукаева была радиостанция, а Г снимал происходящее на видеокамеру, протоколом опознания свидетелем Р осужденного Дукаева, протоколами осмотра места происшествия, а также обнаружения и изъятия в месте, указанном осужденным Дукаевым, части боеприпасов, принадлежащих банде, заключениями судебно-баллистических экспертиз, заключениями судебно-медицинских экспертов о характере и степени тяжести обнаруженных у потерпевших/военнослужащих и жителей села/ телесных повреждений и причине смерти 5 военнослужащих и 3 гражданских лиц, а также другими имеющимися в деле и подробно изложенными в приговоре доказательствами.

Вопреки утверждениям в жалобах суд тщательно исследовал доводы осужденного Дукаева о том, что в момент совершения преступлений он

находился дома. При этом суд допросил всех свидетелей, подтвердивших алиби Дукаева, и обоснованно отверг их, так как они противоречат другим объективным доказательствам по делу.

Таким образом, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу о доказанности вины осужденного Дукаева в совершенных преступлениях и дал им правильную юридическую оценку.

Материалы дела в судебном заседании исследованы с достаточной полнотой и в дополнительной проверке не нуждаются. Поэтому судебная коллегия не находит оснований как для отмены приговора и прекращения дела производством, так и для направления дела на новое судебное разбирательство, как об этом поставлен вопрос в кассационных жалобах.

Наказание Дукаеву назначено в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о его личности, в том числе всех смягчающих обстоятельств по делу. Назначенное ему наказание нельзя признать явно несправедливым вследствие суровости. При таких обстоятельствах судебная коллегия не находит оснований для его смягчения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Чеченской Республики от 5 сентября 2007 года в отношении **Дукаева Х** **М** оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи