



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ -18-ДО7-127.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

27 ноября 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Кузнецова В.В.**,

судей

Батхиева Р.Х., Борисова В.П.

рассмотрела надзорную жалобу осужденного **Мирибяна С.В.** о пересмотре приговора Староминского районного суда Краснодарского края от 30 ноября 2005 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 1 марта 2006 года и постановления президиума Краснодарского краевого суда от 29 марта 2007 года.

По приговору Староминского районного суда Краснодарского края от 30 ноября 2005 года

Мирибян С.В.

осужден к лишению свободы: по ст. 228.1 ч.2 п.п. «а, б» УК РФ на 7 лет, по ст. 228.1 ч. 3 п. «г» УК РФ на 12 лет и на основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступления окончательно на 14 лет в исправительной колонии строгого режима.

По этому же приговору осужден **Горобец А.Н.**

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 1 марта 2006 года приговор в отношении

Мирибяна С.В. изменен, смягчено назначенное ему наказание: по ст. 228.1 ч.2 п.п. «а, б» УК РФ до 6 лет лишения свободы; по ст. 228.1 ч 3 п. «г» УК РФ до 11 лет лишения свободы и на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности указанных статей до 12 лет лишения свободы.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 29 марта 2007 года приговор и кассационное определение в отношении Мирибяна С.В. изменены:

его действия переквалифицированы: по факту сбыта 23,4 граммов марихуаны 8 августа 2005 года со ст. 228.1 ч.2 п.п. «а, б» УК РФ на ст. ст. 30 ч.3, 228.1 ч.2 п.п. «а, б» УК РФ, по которой назначено 5 лет лишения свободы каждому, по факту сбыта 1092.5 граммов марихуаны 8 августа 2003 года со ст. 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ на ст. ст. 30 ч 3, 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ, по которой назначено 8 лет лишения свободы, и на основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено 8 лет 6 месяцев лишения свободы;

из приговора исключена ссылка на то, что роль Мирибяна в преступлениях была наиболее активная, как на обстоятельство, влияющее на размер наказания.

В надзорной жалобе осужденным Мирибян С.В. ставит вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных решений, как незаконных и необоснованных, ссылаясь на нарушения требований уголовно-процессуального закона и отсутствие достоверных доказательств, подтверждающих его вину в совершении инкриминированных ему деяний.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации **Батхиева Р.Х.**, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Лаптика В.А., полагавшего надзорную жалобу Мирибяна С.В. оставить без удовлетворения, квалифицировать его действия как продолжаемое преступление по ст. ст. 30 ч 3, 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ, исключить указание о назначении ему наказания по совокупности преступлений, а в остальном судебные решения оставить без изменения, судебная коллегия,

установила:

с учетом внесенных в приговор изменений Мирибян С.В. признан виновным в двух покушениях на незаконный сбыт наркотических средств в крупном и особо крупном размерах группой лиц по предварительному сговору при следующих обстоятельствах:

8 августа 2005 года примерно в 19 часов Мирибян С.В., [REDACTED] в группе лиц по предварительному сговору сбыл Б [REDACTED] марихуану, массой в сухом остатке

23,4 гр., продав ее за [REDACTED] рублей в коде проверочной закупки, осуществляемой правоохранительными органами;

в тот же день, примерно в 20 часов 30 минут, сбыл марихуану в сухом остатке 109,5 грамма, продав его тому же Б [REDACTED] за [REDACTED] рублей.

В надзорной жалобе поставлен вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных решений, как незаконных и необоснованных, ссылаясь на нарушения требований уголовно-процессуального закона и отсутствие достоверных доказательств, подтверждающих вину в совершении инкриминированных Мирибяну С.В. деяний.

Изучив материалы уголовного дела, проверив и обсудив доводы, содержащиеся в надзорной жалобе осуждённого Мирибяна С.В., Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации считает доводы об отмене судебных решений в отношении него необоснованными.

Что касается доводов Мирибяна С.В. об отмене состоявшихся по делу судебных решений, как незаконных и необоснованных, ссылок в надзорной жалобе на нарушения требований уголовно-процессуального закона и отсутствие достоверных доказательств, подтверждающих его вину в совершении инкриминированных ему деяний, то они приведены вопреки материалам дела.

Обстоятельства совершения преступления исследованы всесторонне, полно и объективно, достоверность доказательств, на основании которых суд сделал вывод о виновности Мирибяна, сомнений не вызывает.

Нарушений уголовно-процессуального законодательства, влекущих отмену приговора, по настоящему делу не допущено.

Вместе с тем, проверяя дело в соответствии со ст. 410 УК РФ в полном объёме, судебная коллегия полагает необходимым судебные решения изменить.

Суд первой инстанции признал Мирибяна С.В. виновным в совершении двух самостоятельных преступлений.

Между тем, как видно из материалов дела и установлено в приговоре, Мирибяном С.В. в один и тот же день совершены тождественные, юридически однородные действия, приведшие к наступлению однородных последствий. Умысел его был направлен к единой цели – сбыту всего наркотического средства.

О наличии у Мирибяна С.В. единого умысла на сбыт наркотического

средства свидетельствует и то обстоятельство, что наркотическое средство сбывалось одному и тому же лицу.

Такие действия не могут рассматриваться как совокупность преступлений, поскольку образуют единое продолжаемое преступление.

В связи с этим вывод о наличии в действиях Мирибяна С.В.А. совокупности преступлений является ошибочным, их следует квалифицировать только по ст. ст. 30 ч 3, 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ, отдельная квалификация каждого эпизода не требуется.

При таких обстоятельствах в судебные решения необходимо внести соответствующие изменения

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 403 408 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Надзорную жалобу осужденного Мирибяна С. [REDACTED] В. [REDACTED] оставить без удовлетворения, внося необходимые изменения в судебные решения.

2. Приговор Староминского районного суда Краснодарского края от 30 ноября 2005 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 1 марта 2006 года и постановление президиума Краснодарского краевого суда от 29 марта 2007 года в отношении Мирибяна С. [REDACTED] В. [REDACTED] изменить:

действия, квалифицированные по ст. ст. 30 ч 3, 228.1 ч.3 п. «г» и 30 ч 3, 228.1 ч.2 п.п. «а, б» УК РФ, квалифицировать ст. ст. 30 ч 3, 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ, по которой назначить 8 (восемь) лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима;

исключить указание о назначении наказания на основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений;

3. В остальном судебные решения о нем оставить без изменения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]