



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 50-007-2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

31 октября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Е.П.Кудрявцевой
Ермолаевой Т.А., Боровикова В.П.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Соловьева А.С., адвокатов Фадина С.В., Поляк Э.Р. на приговор Омского областного суда от 25 апреля 2006 года, по которому

ВИЗГАЛОВ В [REDACTED] В [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] ранее судимый 25.12.2001 г. Горьковским районным судом Омской области по ст.111 ч.1 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, 20.01.2006 г. Первомайским районным судом г.Омска по ст.158 ч.1 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы,

осуждён к наказанию: по ст.162 ч.4 п. "в" УК РФ 9 (девять) лет лишения свободы, без штрафа, по ст.105 ч.2 пп. "ж,з" УК РФ - 14 (четырнадцать) лет лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ путём частичного сложения наказаний назначено 15 (пятнадцать) лет лишения свободы, без штрафа, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В силу ст.69 ч.5 УК РФ к назначенному наказанию, частично, в 3 (три) месяца присоединено неотбытое наказание по приговору Первомайского

районного суда г.Омска от 20.01.2006 г. и окончательно к отбытию назначено 15 (пятнадцать) лет 3 (три) месяца лишения свободы исправительной колонии строгого режима.

СОЛОВЬЁВ А [REDACTED] **С** [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] ранее судимый 27.04.2001 г. Первомайским районным судом г.Омска по ст.158 ч.2 пп. "б,в,г", 73 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года; 29.05.2003 г. Ленинским районным судом г.Омска по ст.161 ч.2 пп. "а,в,г", 64, 74, 70 УК РФ к 2 годам лишения свободы с присоединением приговора от 27.04.2001 г. всего 2 года 3 месяца лишения свободы,

осуждён к наказанию: по ст.162 ч.4 п. "в" УК РФ 9 (девять) лет лишения свободы, без штрафа; по ст.105 ч.2 пп. "ж,з" УК РФ - 13 (тринадцать) лет лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ путём частичного сложения наказаний назначено 14 (четырнадцать) лет лишения свободы, без штрафа, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Взыскано с осуждённых Визгалова и Соловьёва [REDACTED] рублей солидарно в пользу потерпевшего В [REDACTED] в возмещение материального ущерба.

Заслушав доклад судьи Ермолаевой Т.А., объяснения осуждённого Соловьёва, поддержавшего жалобу, возражения прокурора Модестовой А.А., судебная коллегия

установила:

согласно приговору суда Визгалов и Соловьёв совершили разбойное нападение в целях хищения чужого имущества по предварительному сговору группой лиц, с незаконным проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью, а также умышленное убийство С [REDACTED] [REDACTED], сопряжённое с разбоем.

Преступления совершены в ночь с 12 на 13 декабря 2005 года [REDACTED]
[REDACTED] в г.Омске при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

осуждённый Соловьёв выражает несогласие с приговором, считая, что суд необоснованно постановил приговор на показаниях, данных в ходе следствия в результате незаконных методов. В дополнениях, уже не оспаривая приговор "в части содеянного", считает чрезмерно суровым назначенное наказание и просит о его смягчении с учётом наличия явки с повинной,

которую просит признать исключительным обстоятельством и назначить ему наказание с применением ст.64, 68 ч.3 УК РФ;

адвокат Поляк Э.Р. в защиту интересов осуждённого Соловьёва просит об отмене приговора. Излагая фактические обстоятельства дела, показания Соловьёва и выводы судебно-медицинской экспертизы, считает, что не доказано наличие у Соловьёва умысла на убийство и по ст.105 ч.2 пп "ж,з" УК РФ он должен быть оправдан, а его действия со ст.162 ч.4 п. "в" УК РФ - переквалифицированы на ст.161 ч.2 пп. "в,г" УК РФ;

адвокат Фадин С.В. в защиту интересов осуждённого Визгалова просит отменить приговор и направить дело на новое рассмотрение. Анализируя фактические обстоятельства дела, показания осуждённых считает, что не добыто доказательств умысла на убийство потерпевшей. В нарушение ст.307 УПК РФ судом в приговоре не приведены анализ и изложение показаний Визгалова и Соловьёва, которые были оглашены в порядке ст.276 УПК РФ. Не дал суд оценки заключению судебно-медицинской экспертизы трупа С [] в совокупности с показаниями осуждённых о механизме причинения телесных повреждений. Указывает на то, что из приговора неясно, какие обстоятельства признаны смягчающими и отягчающими.

Государственный обвинитель принёс возражения на жалобы.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалоб, судебная коллегия не находит оснований для их удовлетворения.

Вывод суда о виновности Соловьёва и Визгалова в преступлениях при изложенных в приговоре обстоятельствах соответствует материалам дела и подтверждён приведёнными в приговоре доказательствами: показаниями самих осуждённых о фактических обстоятельствах дела, показаниями потерпевшего В [] и допрошенных по делу свидетелей, протоколом осмотра места происшествия, протоколом выемки похищенного имущества, выводами судебно-медицинской экспертизы.

Доводы, приведённые в кассационных жалобах о необоснованности осуждения Визгалова и Соловьёва за убийство группой лиц, сопряжённое с разбоем, по существу аналогичны доводам, выдвинутым в судебном заседании. Они были исследованы и оценены судом в приговоре.

Судебная коллегия не может признать эти доводы обоснованными, т.к. они опровергаются показаниями осуждённых в судебном заседании о фактических обстоятельствах дела, где Визгалов показал, что обхватил рукой, согнутой в локтевом суставе, шею С [], а Соловьёв практически одновременно с его действиями, нанёс потерпевшей удар рукой в лицо и стал держать её за руки. Соловьёв фактически подтвердил показания другого

соучастника, уточнив, что нанёс удар в лицо С [] и держал руки потерпевшей по просьбе Визгалова, практически до тех пор, пока она перестала сопротивляться и подавать признаки жизни. Таким образом, отрицая наличие у них умысла на лишение жизни потерпевшей, осуждённые изобличали друг друга в своих показаниях, описывая действия, направленные на причинение смерти С []

Доводы об отсутствии умысла на убийство потерпевшей противоречат установленным судом обстоятельствам дела и фактическим действиям Соловьёва и Визгалова, которые будучи застигнутыми потерпевшей на месте совершения хищения её имущества, опознавшей Визгалова и попытавшейся препятствовать указанным лицам, предприняли целенаправленные и последовательные меры к лишению её жизни и завладению принадлежащего С [] имущества. Показания осуждённых в части способа убийства потерпевшей объективно подтверждаются заключением судебно-медицинской экспертизы, установившей причину смерти С []

Показания осуждённых по обстоятельствам совершения преступлений согласуются с другими представленными суду доказательствами и являются допустимыми.

Каких-либо нарушений требований уголовно-процессуального закона при получении доказательств, исследовании их в судебном заседании не допускалось, доводы осуждённого Соловьёва о недопустимости доказательств, положенных в основу приговора, в т.ч. и со ссылкой на незаконные методы следствия, противоречат материалам дела.

Все положенные в основу приговора доказательства надлежаще и правильно оценены судом с точки зрения относимости, допустимости и достоверности. Оснований для признания их недопустимыми, предусмотренными ст.75 УПК РФ, не имеется. Приговор соответствует требованиям ст.307 УПК РФ.

Юридическая оценка действий осуждённых является правильной.

При назначении наказания судом учтены данные о личности осуждённых, а также все обстоятельства дела, предусмотренные уголовным законом в качестве смягчающих и отягчающих обстоятельств. Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, не установлено. Оснований для применения ст.64 УК РФ и смягчения наказания коллегия не усматривает

В силу изложенного, руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Омского областного суда от 25 апреля 2006 года в отношении Визгалова В [REDACTED], В [REDACTED] и Соловьёва А [REDACTED], С [REDACTED] оставить без изменения, кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]