ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 58-Г07-18

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва «21» ноября 2007 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Хаменкова В.Б.
судей Харланова А.В., Еременко Т.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе Правительства Хабаровского края на решение Хабаровского краевого суда от 21 сентября 2007 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Засеевой Э.С., полагавшей решение суда законным, Судебная коллегия

установила:

10 марта 2007 г. Правительством Хабаровского края принято постановление № 45-пр «О порядке реализации Закона Хабаровского края от 20 декабря 2006 г. № 90 «О размере, условиях и порядке возмещения расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки по оплате жилого помещения с отоплением и освещением педагогическим работникам образовательных учреждений, работающим и проживающим в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа)» (далее - Постановление).

Пунктом 2.1 Постановления министерству образования края предписано обеспечить заключение договоров с органами управления образованием администраций муниципальных районов края на финансирование расходов, свя-

занных с предоставлением мер социальной поддержки по оплате жилого помещения с отоплением и освещением педагогическим работникам.

В соответствии с пунктом 2.3 Постановления министерство образования края обеспечивает ежемесячное перечисление денежных средств органам управления образования администраций муниципальных районов края на финансирование расходов по предоставлению мер социальной поддержки по оплате жилого помещения с отоплением и освещением педагогическим работникам за счет средств, предусмотренных Законом Хабаровского края от 27 декабря 2006 г. № 97 «О краевом бюджете на 2007 год».

Прокурор Хабаровского края обратился в суд с заявлением о признании пунктов 2.1 и 2.3 Постановления противоречащими закону и недействующими, ссылаясь на то, что данные нормы противоречат ст. 55 Закона РФ «Об образовании» и ч. 1 ст. 2 Закона Хабаровского края от 20 декабря 2006 г. № 90 «О размере, условиях и порядке возмещения расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки по оплате жилого помещения с отоплением и освещением педагогическим работникам образовательных учреждений, работающим и проживающим в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа)».

Кроме того, оспариваемыми нормами в нарушение требований п. 2 ст. 19 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» на органы местного самоуправления возложено исполнение обязанностей Хабаровского края, без принятия закона субъекта Российской Федерации о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями.

Решением Хабаровского краевого суда от 21 сентября 2007 г. заявление прокурора удовлетворено. В кассационной жалобе Правительства Хабаровского края поставлен вопрос об отмене решения суда по мотиву его незаконности.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия оснований для отмены решения суда не находит.

Статьей 55 Закона РФ «Об образовании» предусмотрено, что педагогические работники образовательных учреждений в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, пользуются правом на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа), размер, условия и порядок возмещения которых устанавливается законодательными актами субъектов Российской Федерации.

В целях реализации названных требований Закона РФ «Об образовании» Законодательной Думой Хабаровского края 20.12.2006 г. принят Закон Хабаровского края № 90 «О размере, условиях и порядке возмещения расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки по оплате жилого помещения с отоплением и освещением педагогическим работникам образовательных учреждений, работающим и проживающим в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа)».

Согласно п.1 ст. 2 данного краевого закона возмещение расходов организациям, предоставляющим жилищно-коммунальные услуги, производится ор-

ганом исполнительной власти края, уполномоченным Правительством края, на основании заключенных с организациями договоров.

В противоречие упомянутым положениям федерального и краевого законодательства оспариваемыми нормами Постановления определено, что министерством образования Хабаровского края должны быть заключены договоры с управлением образования администраций муниципальных районов края.

Таким образом, органам местного самоуправления вменены обязанности по возмещению расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки по оплате жилого помещения с отоплением и освещением педагогическим работникам образовательных учреждений, работающим и проживающим в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа).

Между тем, возложение на органы местного самоуправления обязанностей субъекта Российской Федерации постановлением Правительства субъекта Российской Федерации нарушает гарантии осуществления местного самоуправления, установленные ст. 132 Конституции Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ст. 19), согласно которым органы местного самоуправления могут быть наделены отдельными государственными полномочиями только законом с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств.

Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями иными нормативными правовыми актами, как правильно указал суд, не допускается.

Как видно из материалов дела и установлено судом, закон о передаче органам местного самоуправления муниципальных районов края отдельных государственных полномочий по возмещению расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки по оплате жилого помещения с отоплением и освещением педагогическим работникам образовательных учреждений, работающим и проживающим в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа) в настоящее время в Хабаровском крае не принят.

С учетом изложенного, суд пришел к правильному выводу о том, что нормы пунктов 2.1 и 2.3 постановления Правительства Хабаровского края от 10 марта 2007 г. № 45-пр противоречат федеральному и краевому законодательству и подлежат признанию недействующими.

Доводы представителя Правительства Хабаровского края о том, что принятие пунктов 2.1 и 2.3 Постановления в действующей редакции является вынужденной и временной мерой и, что договоры с органами управления образованием администраций муниципальных районов края на финансирование указанных расходов заключены только на 2007 год, как правильно указал суд, не являются основанием к отказу в удовлетворении требований, заявленных прокурором Хабаровского края.

Вывод суда основан на анализе доказательств, мотивирован, соответствует требованиям закона и оснований считать его неправильным у Судебной коллегии не имеется.

Доводы кассационной жалобы по существу сводятся к нарушению и неправильному применению норм материального права, с чем нельзя согласиться по изложенным в решении суда основаниям.

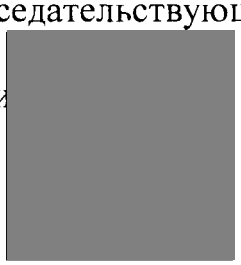
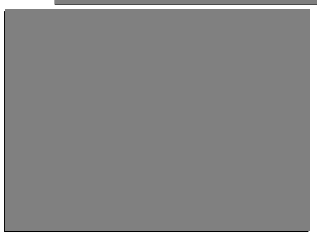
Нарушений и неправильного применения норм материального права, которые бы привели или могли привести к неправильному рассмотрению дела, в том числе и тех, на которые имеется ссылка в кассационной жалобе, судом не допущено.

Руководствуясь ст.ст.361, 362, 366 ГПК РФ, Судебная коллегия

определила:

решение Хабаровского краевого суда от 21 сентября 2007 г. оставить без изменения, а кассационную жалобу Правительства Хабаровского края – без удовлетворения.

Председательствующий 

Судьи 


ae