



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№7-ГО7-17

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 ноября 2007 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда
Российской Федерации

в составе

председательствующего Пирожкова В.Н.,
судей Калининой Л.А., Харланова А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Губернатора Ивановской области об отмене решения Ивановского областного суда от 28 августа 2007 года, которым признаны недействующими со дня вступления решения суда в законную силу статья 1 Закона Ивановской области от 4 декабря 2006 года № 122-ОЗ «О соотношении должностей государственной службы Ивановской области и должностей федеральной государственной гражданской службы», Приложение к данному Закону, в части, соотносящей должности государственной гражданской службы Ивановской области с должностями федеральной государственной гражданской службы в центральных аппаратах федеральных органов государственной власти.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Калининой Л.А., объяснения представителя Ивановской областной Думы Живаевой Л.В., поддержавшей доводы кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Засеевой Э.С., полагавшей решение законным и обоснованным, а поэтому не подлежащим отмене, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а:

Законом Ивановской области от 4 декабря 2006 г. № 122-ОЗ «О соотношении должностей государственной гражданской службы Ивановской области и должностей федеральной государственной гражданской службы» с 1 октября 2006 г. установлено соотношение должностей государственной гражданской службы Ивановской области и должностей федеральной

государственной гражданской службы согласно приложению к настоящему Закону.

Исполняющий обязанности прокурора Ивановской области обратился в Ивановский областной суд с заявлением о признании недействующим данного Закона, сославшись на его противоречие Федеральным законам «О системе государственной службы Российской Федерации», «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

В обоснование заявления указал, что, установленное законодателем Ивановской области соотношение должностей государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации и должностей федеральной государственной гражданской службы, не учитывает вытекающие из поименованных выше федеральных законов объективные требования, в частности квалификацию, профессиональный уровень, продолжительность государственной гражданской службы, а также объем и содержание, связанных с осуществлением конкретной должностной функции, задач на территории одного субъекта Российской Федерации.

Ивановская областная Дума, Губернатор Ивановской области с заявлением исполняющего обязанности прокурора Ивановской области не согласились.

Считали, что, принимая данный Закон, Ивановская областная Дума действовала в пределах своей компетенции, по вопросу совместного ведения.

Решением Ивановского областного суда от 28 августа 2007 года заявление исполняющего обязанности прокурора Ивановской области удовлетворено, оспариваемые им положения Закона Ивановской области признаны недействующими со дня вступления решения суда в законную силу.

В кассационной жалобе Губернатор Ивановской области просит решение отменить как постановленное с нарушением норм материального и процессуального права, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции в ином составе в судей. Полагает, что решение фактически проверено на соответствие выводам Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, а не на соответствие федеральному законодательству, как того требует ГПК РФ.

Изучив доводы кассационной жалобы, проверив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, не находит оснований для ее удовлетворения.

Как следует из наименования, содержания оспариваемого регионального Закона, предмет его правового регулирования, составляют общественные отношения в области государственной гражданской службы, связанные с установлением соотношения должностей государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации и должностей федеральной государственной гражданской службы, что не согласуется с требованиями

Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации», в силу пункта 4 статьи 8 которого, такого рода соотношение должностей определяется федеральным законом или указом Президента

Российской Федерации и таким образом, отнесено к полномочиям федеральных органов государственной власти.

При таком положении выводы суда о несоответствии федеральному законодательству Закона Ивановской области от 4 декабря 2006 г. № 122-ОЗ «О соотношении должностей государственной гражданской службы Ивановской области и должностей федеральной государственной гражданской службы» в оспариваемой части, являются правильными, а решение – законным и обоснованным, а поэтому не подлежит отмене.

Ссылка представителей высших органов государственной власти Ивановской области на, что оспариваемый Закон принят на основании статей 50, 55 Федерального закона № 79-ФЗ, дающих им право осуществить такое правовое регулирование, бездоказательна.

В силу названных федеральных норм субъекты Российской Федерации, действительно, вправе устанавливать в соответствии с нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации размеры должностных окладов и окладов за классный чин государственных служащих субъекта Российской Федерации, производить индексацию размеров окладов денежного содержания (с учетом уровня инфляции) по должностям гражданской службы субъекта Российской Федерации; порядок и условия выплаты единовременного поощрения государственным гражданским служащим субъекта Российской Федерации. Однако каких-либо норм, предоставляющих право субъекту Российской Федерации устанавливать правовое регулирование по данному вопросу организации государственной службы Российской Федерации ни в Федеральном законе «О системе государственной службы Российской Федерации», ни в Федеральном законе «О гражданской службе Российской Федерации», не усматривается.

Не может изменить правовую судьбу постановленного решения и ссылка Ивановской областной Думы на п. 17 ст. 50 вышеназванного Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» согласно которому специфические показатели эффективности и результативности деятельности государственного органа субъекта Российской Федерации, принятия и исполнения управленческих и иных решений, а также правового, организационного и документационного обеспечения исполнения указанных решений утверждаются правовым актом государственного органа субъекта Российской Федерации с особенностями его задач и функций, поскольку данные показатели не составляют предмет правового регулирования Закона Ивановской области «О соотношении должностей государственной гражданской службы Ивановской области и должностей федеральной государственной гражданской службы». Кроме того, утверждение специфических показателей эффективности и результативности деятельности государственного органа и установление правового регулирования соотношения должностей государственной службы субъекта Российской Федерации и должностей федеральной государственной службы, категории нетождественные, а следовательно ссылка на этот пункт необоснованна.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 361, 362 ГПК РФ Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

о п р е д е л и л а:

решение Ивановского областного суда от 28 августа 2007 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Губернатора Ивановской области – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи