

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 15-О07-32

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

« 20 » ноября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей:

Свиридова Ю.А.,
Яковлева В.К. и Мезенцева А.К.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу адвоката Азыркиной Л.И. на приговор Верховного суда Республики Мордовия от 28 сентября 2007 года, которым

ПОСМАШНЫЙ Д [REDACTED] **С** [REDACTED]

судимый:

27.09.2007 г. по ст.ст.139 ч.1, 161 ч.1, 158 ч.3 п.«а», 69 ч.3, 71 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы со штрафом 5.000 рублей,

осужден по ст.297 ч.1 УК РФ к штрафу в размере 6.000 рублей.

На основании ст.69 ч.5 УК РФ путём частичного сложения с наказанием по приговору от 27.09.2007 года окончательно к отбытию Посмашному Д.С. назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима со штрафом в 7.000 рублей.

В соответствии со ст.71 УК РФ штраф постановлено исполнять самостоятельно.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Мезенцева А.К., выслушав адвоката Азыркиной Л.И., поддержавшей доводы жалобы, прокурора Филимоновой С.Р., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Посмашный Д.М. признан виновным и осужден за неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участника судебного разбирательства.

Преступление совершено 24 мая 2007 года в зале судебных заседаний [REDACTED] районного суда Республики [REDACTED] в п. [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в описательной части приговора.

В судебном заседании Посмашный Д. свою вину признал полностью. Дело по ходатайству осужденного рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства. Указанное ходатайство поддержано и адвокатом Азыркиной Л.И.

Потерпевший К [REDACTED] и государственный обвинитель не возражали против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

В кассационной жалобе адвокат Азыркина Л.И. просит приговор Верховного суда Республики Мордовия в отношении Посмашного Д.С. отменить. В жалобе указывается, что назначая наказание и определяя его окончательный размер путём частичного сложения наказаний, по настоящему приговору и по приговору [REDACTED] районного суда от 27.09.2007 года, Верховный суд Республики Мордовия не принял во внимание то обстоятельство, что предыдущий приговор в законную силу не вступил.

В возражениях на кассационную жалобу адвоката государственный обвинитель Катков В.А. просит приговор Верховного суда Республики Мордовия оставить без изменения. Указывается, что вина Посмашного Д.С. нашла своё полное подтверждение.

Наказание осужденному назначено в соответствии с законом.

По правилам ст.69 ч.5 УК РФ наказание назначается, если после вынесения приговора будет установлено, что осужденный виновен ещё и в другом преступлении, совершённом им до вынесения приговора по первому делу.

В соответствии с положениями этой статьи суд обязан полностью или частично присоединить наказание, которое не отбыто по предыдущему приговору, независимо от того, вступил этот приговор в законную силу или нет. Об этом свидетельствует и практика Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе и в возражениях, судебная коллегия находит приговор суда законным и

обоснованным.

Уголовное дело в отношении Посмашного Д.С. рассмотрено в соответствии с положениями главы 40 УПК РФ, регламентирующей особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Как следует из протокола судебного заседания, свою вину Посмашный Д.С. признал полностью и ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, это ходатайство поддержано адвокатом Азыркиной Л.И., потерпевший и прокурор против рассмотрения дела в особом порядке не возражали (л.д.261).

Требования ст.ст.314-316 УПК РФ при рассмотрении настоящего дела судом соблюдены.

Действия осужденного квалифицированы по ст.297 ч.1 УК РФ правильно, их юридическая оценка в приговоре надлежащим образом мотивирована.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, по настоящему делу не допущено. Адвокатом Посмашный Д.С. был обеспечен, положения ст.51 Конституции РФ ему разъяснены, данных о применении недозволённых методов расследования из материалов дела не усматривается.

Наказание осужденному Посмашному Д.С. назначено в соответствии с требованиями ст.60 УК РФ, с учётом обстоятельств дела, общественной опасности содеянного и данных о личности осужденного. В качестве смягчающих обстоятельств суд учёл, что Посмашный Д.С. вину признал, в содеянном раскаялся.

Оснований для смягчения Посмашному Д.С. меры наказания судебная коллегия не усматривает.

Нарушений положений ст.69 ч.5 УК РФ при назначении Посмашному Д.С. наказания, о чём утверждается в жалобе адвоката, не допущено.

Согласно положениям ч.5 ст.69 УК РФ, наказание осужденному назначается по правилам ст.69 ч.ч.2 и 3 УК РФ, если после вынесения приговора по делу будет установлено, что осуждённый виновен ещё и в другом преступлении, совершённом им до вынесения приговора по первому делу.

Таким образом, по смыслу закона, при назначении наказания по правилам ст.69 ч.5 УК РФ значение имеет не момент вступления приговора в законную силу, а время вынесения приговора.

Этот вывод следует и из разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 года за № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (п.п.31-36).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Верховного суда Республики Мордовия от 28 сентября 2007 года в отношении Посмашного Д [REDACTED] С [REDACTED] оставить без изменения, кассационную жалобу адвоката Азыркиной Л.И. – без удовлетворения.

Председательствующий

Ю.А. Свиридов

Судьи :

В.К. Яковлев

А.К. Мезенцев

Верно: Судья Верховного Суда РФ

[REDACTED]
А.К. Мезенцев