



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 73-Г07-15

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 ноября 2007 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Пирожкова В.Н.

судей

Калининой Л.А.  
Харланова А.В.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по заявлению кандидата в депутаты Народного Хурала Республики Бурятия Гейдебрехта В.О. об отмене решения окружной избирательной комиссии по одномандатному избирательному округу № 8 от 20 октября 2007 года о регистрации кандидата в депутаты Народного Хурала Республики Бурятия Прошкина К.М. по кассационной жалобе Гейдебрехта В.О. на решение Верховного суда Республики Бурятия от 7 ноября 2007 года, которым отказано в удовлетворении заявления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пирожкова В.Н., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А., полагавшей решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

**установила:**

Кандидат в депутаты Народного Хурала Республики Бурятия Гейдебрехт В.О. обратился в суд с заявлением об отмене решения окружной избирательной комиссии по одномандатному избирательному округу № 8 от 20 октября 2007 года о регистрации кандидата в депутаты Народного Хурала Республики Бурятия Прошкина К.М.

В обоснование заявления Гейдебрехт В.О. указал, что в период избирательной кампании, в нарушение положений пункта 5 статьи 42 Закона Республики Бурятия «О выборах депутатов Народного Хурала Республики Бурятия», устанавливающих ограничение на осуществление кандидатом благотворительной деятельности в указанный период, кандидат в депутаты Прошкин К.М. приступил к строительству детской площадки в с.Байкало-Кудара, расположенном на территории его избирательного округа. 19 октября 2007 года данная площадка была сдана в эксплуатацию как подарок от ОАО «Селенгинский ЦКК», генеральным директором которого является Прошкин К.М.

Заявитель полагал, что указанные обстоятельства следует расценивать как подкуп избирателей, а факт строительства – как злоупотребление служебным положением Прошкиным К.М.

Судом постановлено вышеприведенное решение, об отмене которого просит в кассационной жалобе представитель заявителя Гейдебрехт В.О., полагая его неправильным.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, не находит оснований к отмене решения суда.

Согласно подпункту «г» пункта 7 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ от 12 июня 2002 года (с последующими изменениями) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», подпункту «г» пункта 7 статьи 68 Закона Республики Бурятия № 603-III от 6 января 2004 года (с последующими изменениями) «О выборах депутатов Народного Хурала Республики Бурятия» регистрация кандидата может быть отменена судом по заявлению зарегистрировавшей кандидата избирательной комиссии, кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, в случае установления факта подкупа избирателей кандидатом, его доверенным лицом, уполномоченным представителем по финансовым вопросам, а также действующими по их поручению иным лицом или организацией.

Отказывая в удовлетворении заявленных Гейдебрехтом В.О. требований, суд исходил из того, что факт подкупа избирателей кандидатом в депутаты Народного Хурала Республики Бурятия Прошкиным К.М. не нашел своего подтверждения.

Из материалов дела усматривается, что проверка, проведенная прокуратурой Кабанского района Республики Бурятия по заявлению Гейдебрехта В.О., не подтвердила нарушения избирательного законодательства со стороны кандидата Прошкина К.М. (листы дела 35-36).

Как показала проверка прокуратуры, договор на изготовление и установку детской площадки в с.Байкало-Кудара был заключен 24 августа 2007 года между администрацией МО «Сельское поселение «Байкало-Кударинское» в лице главы поселения Лобанова В.Г. в качестве заказчика и ОАО «Селенгинский ЦКК» в лице генерального директора Прошкина К.М. в качестве подрядчика. Сроки выполнения работ установлены с 24 августа по 31 декабря 2007 года. Указанный договор носит возмездный характер.

Кроме того, установлено, что средства избирательного фонда кандидата в депутаты Народного Хурала Республики Бурятия Прошкина К.М. на выполнение данного договора не расходовались.

При таких обстоятельствах суд правомерно отказал в удовлетворении заявления и оснований для отмены решения суда, о чем просит Гейдебрехт В.О. в кассационной жалобе, не имеется.

Доводы кассационной жалобы не ставят под сомнение законность решения.

Руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

решение Верховного суда Республики Бурятия от 7 ноября 2007 года оставить без изменения, кассационную жалобу Гейдебрехта В.О. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

