



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-Г07-31

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 ноября 2007 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Хаменкова В.Б.,
судей Харланова А.В. и Ерёменко Т.И.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе Шайхутдинова Ф.А. на решение Верховного суда Республики Татарстан от 10 июля 2007 года, которым отказано в удовлетворении его заявления об оспаривании Указа Президента Республики Татарстан от 31 марта 2005 года № УП-111 «О порядке и сроках составления в Республике Татарстан списков кандидатов в присяжные заседатели Верховного суда Республики Татарстан и Приволжского окружного военного суда».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Селяниной Н.Я., полагавшей, что решение суда подлежит отмене, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Шайхутдинов Ф.А. обратился в Верховный суд Республики Татарстан с заявлением об оспаривании Указа Президента Республики Татарстан от 31 марта 2005 года № УП-111 «О порядке и сроках составления в Республике Татарстан списков кандидатов в присяжные заседатели Верховного суда Республики Татарстан и Приволжского окружного военного суда» и распоряжения Президента Республики Татарстан от 23 января 2006 года № 13 «О проверке списков кандидатов в присяжные заседатели Верховного суда Республики Татарстан и Приволжского окружного военного суда».

Определением судьи от 18 декабря 2006 года, оставленным без изменения Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 23 мая 2007 года, отказано в принятии заявления в части оспаривания пунктов 1 и 2 Указа Президента Республики Татарстан от 31 марта 2005 года № УП-111 «О порядке и сроках составления в Республике Татарстан списков кандидатов в присяжные заседатели Верховного суда Республики Татарстан и Приволжского окружного военного суда», а в части обжалования распоряжения Президента Республики Татарстан от 23 января 2006 года № 13 «О проверке списков кандидатов в присяжные заседатели Верховного суда Республики Татарстан и Приволжского окружного военного суда» заявление возвращено.

Решением суда от 10 июля 2007 года в удовлетворении в остальной части требований Шайхутдинову Ф.А. отказано.

В кассационной жалобе заявитель просит об отмене решения, ссылаясь на нарушение судом норм процессуального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает решение суда неправильным, постановленным в нарушение норм процессуального права, и подлежащим отмене.

В соответствии с частями 3 и 4 статьи 167 ГПК РФ в случае, если лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания, суд откладывает разбирательство дела в случае признания причин их неявки уважительными.

Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

Разрешая дело в отсутствие заявителя Шайхутдинова Ф.А. и его представителя Тарасовой Т.А., суд указал в решении на то, что о времени и месте судебного заседания они надлежащим образом извещены.

Однако данный вывод суда не соответствует фактическим обстоятельствам дела и является необоснованным.

Как видно из материалов дела, 25 июня 2007 года в адрес заявителя и его представителя были направлены судебная повестка и извещение о том, что дело по его заявлению назначено к рассмотрению на 10 июля 2007 года.

Согласно почтовому уведомлению и расписке о вручении извещения и судебной повестки (л.д. 135, 137) Шайхутдинов Ф.А. был извещён о времени и месте судебного заседания 12 июля 2007 года, а его представитель Тарасова Т.А. – 11 июля 2007 года, то есть после рассмотрения и разрешения дела по существу.

Лишив, таким образом, заявителя возможности представить свои объяснения, а его представителя в рамках предоставленных ей по доверенности процессуальных полномочий – непосредственно участвовать в судебном заседании, суд вынес незаконное и необоснованное решение.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 364 ГПК РФ рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле, не извещённых о времени и месте судебного заседания, является основанием к отмене решения суда первой инстанции независимо от доводов кассационной жалобы.

Кроме того, отказывая заявителю в удовлетворении требований, суд ограничился проверкой законности положений оспариваемого Указа, не приняв во внимание доводов заявителя о противоречии федеральному закону пункта 4 утверждённого этим Указом Порядка составления списка кандидатов в присяжные заседатели. Каких-либо суждений о том, соответствует ли данная норма закону и нарушает ли она права заявителя, суд в решении в нарушение требований статьи 195 ГПК РФ о его законности и обоснованности не привёл.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 360 и 361 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Верховного суда Республики Татарстан от 10 июля 2007 года отменить, направив дело в тот же суд на новое рассмотрение.

Председательствующий

Харланов В.Б.

Судьи

Харланов А.В.

Ерёменко Т.И.