

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 73-007-39

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

25 октября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Разумова С.А.

судей - Чакар Р.С., Русакова В.В.

рассмотрела в судебном заседании от 25 октября 2007 года кассационные жалобы защитника Ильюшина В.Г., законного представителя несовершеннолетнего осужденного Ф. [REDACTED] на приговор Верховного суда Республики Бурятия от 23 мая 2007 года, которым

АНЦИФЕРОВ Е.Ю. [REDACTED]

осужден по п. «д» ч.2 ст.105 УК РФ к 9 годам лишения свободы, по п. «к» ч.2 ст.105 УК РФ к 9 годам лишения свободы. На основании ч.3 ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний по совокупности преступлений окончательно назначено 9 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии.

Анциферов Е.Ю. признан виновным и осужден за убийство, совершенное с особой жестокостью и убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление.

Преступления совершены 28 февраля 2006 года в отношении П [] и Г [] при указанных в приговоре обстоятельствах.

Заслушав доклад судьи Чакар Р.С., мнение прокурора Филипповой Е.С., полагавшей оставить приговор без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

В кассационных жалобах:

законный представитель несовершеннолетнего осужденного Ф [] . просит об отмене приговора в отношении Анциферова Е.Ю. и постановления в отношении Ш [] . освобожденного от уголовной ответственности по ч.1 ст.115 УК РФ за истечением сроков давности уголовного преследования, и направлении дела на новое рассмотрение. Судом не устранены противоречия в части места расположения ран на шее потерпевшего Г [] . Судом также не учтены доказательства, подтверждающие показания Анциферова Е.Ю. Не выяснен вопрос о происхождении крови потерпевших на одежде Ш [] . Вывод о том, что Анциферов Е.Ю. прыгал на груди П [] не подтверждается доказательствами. Неполно исследованы обстоятельства происшествия. Неправильна оценка показаний свидетелей Е [] , О [] , а показания Ш [] недостоверны. Не проверены доводы Анциферова Е.Ю. о наличии двух ножей. Не разграничено какие телесные повреждения П [] причинены Г [] , а какие - Анциферовым Е.Ю. За отсутствием повреждений следует исключить выводы относительно действий осужденного с бутылкой;

защитник Ильюшин В.Г. в интересах осужденного Анциферова Е.Ю. просит отменить приговор и направить дело на новое рассмотрение. Приговор является необоснованным. Ничем не подтверждены показания свидетеля происшествия Ш [] . Они опровергаются показаниями Анциферова Е.Ю., данными протокола осмотра места происшествия. Вывод о невиновности Ш [] основан на предположениях, не оценены показания свидетелей Е [] , О [] , которым Ш [] вместе с Анциферовым Е.Ю. рассказали о совершенном. В соответствии с данными стационарной психолого-психиатрической экспертизы следует признать, что Анциферов Е.Ю. сообщил о своем мнимом участии в убийствах.

На кассационные жалобы принесены возражения Ш [] [] и его законным представителем П [] и государственным обвинителем Хартиковой М.А.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия не находит оснований к отмене или изменению приговора.

Виновность Анциферова Е.Ю. в содеянном им установлена собранными по делу доказательствами, приведенными в приговоре.

В числе этих доказательств показания Ш [] [], которые нашли свое подтверждение показаниями свидетеля К [] [], данными протокола осмотра места происшествия, выводами судебно-медицинских экспертиз, показаниями эксперта Д [] []

Доводы Анциферова Е.Ю. о невинности, оговоре его Ш [] [], причинении всех ранений Г [] [] одним Ш [] [] тщательно исследованы в судебном заседании и обоснованно отвергнуты как несостоятельные.

В связи с изменением позиции государственного обвинителя в суде действия Ш [] [] переклассифицированы с п. «ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ на ч.1 ст.115 УК РФ, прекращено уголовное дело в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Доводы о том, что не устранены противоречия в части месторасположения ран на шее потерпевшего Г [] [], а также не установлено, какие повреждения причинены Анциферовым Е.Ю. П [] [], нельзя признать основанными на содержании приговора.

При разрешении кассационных жалоб судебная коллегия проверяет законность, обоснованность и справедливость судебных решений по делу лишь в той части, в которой оно было обжаловано с учетом допустимости ревизионного порядка рассмотрения уголовного дела и соблюдения правила о недопустимости поворота к худшему для осужденного в суде кассационной инстанции.

Изложенные правила относятся к доводам жалоб, касающихся выводов суда относительно Ш [] [], в отношении которого судебные решения не обжалованы им самим, его законным представителем.

Действия Анциферова Е.Ю. в соответствии с установленными фактическими обстоятельствами дела получили свою правовую оценку с приведением мотивов квалификации.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, приводящих к отмене или изменению приговора, не усматривается.

Оценка доказательств по делу произведена с соблюдением положений закона об относимости, допустимости, достоверности, а в совокупности - достаточности их для разрешения уголовного дела.

При назначении наказания требования закона также соблюдены, оснований к смягчению не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Верховного суда Республики Бурятия от 23 мая 2007 года в отношении Анциферова Е. [REDACTED] Ю. [REDACTED], оставить без изменения, кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий - Разумов С.А.

Судьи - Чакар Р.С., Русаков В.В.

Верно: судья

Р.С.Чакар

