

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 89-О07-45

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

12 ноября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Свиридова Ю.А.
судей - Хинкина В.С. и Семенова Н.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осуждённой на приговор Тюменского областного суда от 1 марта 2007 года, которым

ЖАМАЛИЕВА Г. Г.

ранее судима: 26 августа 2005 года по ст. 116 ч.1 УК РФ к 160 часам обязательных работ, освобождена от наказания по амнистии,

осуждена по ст. 297 ч.1 ВУК РФ к 200 часам обязательных работ.

Постановлено взыскать с неё в пользу М. [] [] рублей компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи Хинкина В.С. и мнение прокурора Филимоновой С.Р. об оставлении приговора без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Жамалиева признана виновной в неуважении к суду, выразившемся в оскорблении участника судебного разбирательства М. [], при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В кассационной жалобе осуждённая Жамалиева, не отрицая, что назвала М [REDACTED] «дебилом», но сделала это в ответ на его слова, что её надо отправить в психиатрическую больницу, и не преследовала цели проявить неуважение к суду; просит об отмене приговора, считая себя по ст. 287 ч.1 УК РФ осуждённой необоснованно; не согласна она с приговором и в части взыскания с неё компенсации морального вреда, что сделано без учёта её состояния здоровья, нетрудоспособности и наличия иждивенцев: ребёнка и престарелой матери.

В возражении на жалобу потерпевший М [REDACTED] и гособвинитель Черных Д.Г. указывают на её необоснованность.

Проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы и возражений на неё, Судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения кассационной жалобы.

Сама осуждённая не оспаривает, что оскорбила потерпевшего, однако её доводы о том, что её действия не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 297 ч.1 УК РФ, поскольку были адресованы М [REDACTED], согласиться нельзя.

Данным законом предусмотрена ответственность за неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участников процесса.

М [REDACTED], являясь ответчиком по делу, как участник процесса подвергся оскорблению, несмотря на неоднократно сделанные председательствующим замечания по поводу её поведения, поэтому действия Жамалиевой правильно квалифицированы как неуважение к суду.

Назначенное осуждённой наказание, как и определённый судом размер компенсации, взысканный с неё за моральный вред, причинённый оскорблением в пользу потерпевшего соответствуют требованиям закона. При этом судом учтены и обстоятельства, на которые осуждённая ссылается в жалобе.

Таким образом оснований для отмены приговора, его изменения в части уменьшения взысканной с осуждённой суммы компенсации морального вреда Судебная коллегия не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Тюменского областного суда от 1 марта 2007 года в отношении Жамалиевой Г. [REDACTED] Г. [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу осуждённой оставить без удовлетворения.

Председательствующий - Свиридов Ю.А.
Судьи - Хинкин В.С. и Семенов Н.В.

Верно: судья

В.С.Хинкин