

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 9-О07-67

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

12 ноября 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Свиридова Ю.А.

судей - Хинкина В.С. и Семёнова Н.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осуждённого Щапова А.В. на приговор Нижегородского областного суда от 6 августа 2007 года, которым

ЩАПОВ А

В

осуждён к лишению свободы: по ст.105 ч.2 п. "ж" УК РФ к 14 годам, по ст.158 ч.2 п. "а" УК РФ к 2 годам 6 месяцам, а на основании ст.69 ч.3 УК РФ к 15 годам в исправительной колонии строгого режима.

Этим же приговором осуждён Вавилин Е.С., в отношении которого приговор не обжалован.

Постановлено о взыскании с осуждённых в пользу потерпевшего Ш [] [] солидарно в возмещение расходов на погребение [] руб. и компенсации морального вреда [] руб.

Заслушав доклад судьи Хинкина В.С., объяснение осуждённого Щапова А.В. и мнение прокурора Химченковой М.М. об оставлении приговора без удовлетворения, Судебная коллегия

установила:

Щапов признан виновным в умышленном причинении смерти группой лиц Ш [] [] и в краже её имущества по предварительному сговору группой лиц.

В кассационной жалобе осуждённый Щапов просит об изменении приговора и снижении ему наказания с учётом его меньшей степени участия в преступлении и утверждает, что умысла на убийство потерпевшей он не имел и душил её с целью заставить её замолчать или чтобы потеряла сознание, однако суд, исходя из показаний Вавилина, признал его вину в убийстве группой лиц, а также в краже, которой он также не совершал.

Проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия не находит оснований для её удовлетворения.

Вина Щапова, несмотря на его частичное признание, установлена исследованными в судебном заседании и приведёнными в приговоре доказательствами.

Так, осуждённый Вавилин как на предварительном следствии, так и в судебном заседании подробно и последовательно пояснил об обстоятельствах дела, в частности, о том, что он и Щапов подвергли потерпевшую избиению: первым её ударил Щапов за отказ вступить с ним в половую связь; к нему присоединился и он, также ударив потерпевшую. Потом они оба нанесли ей многочисленные удары скалкой и вилкой, после чего он предложил Щапову задушить потерпевшую, чтобы она ничего не могла рассказать, и они полотенцем душили потерпевшую около 3 минут и, когда полотенце сняли, потерпевшая лишь хрипела. Чтобы убедиться, что она мертва, он, Вавилин, свернул ей шею. Вместе со Щаповым сняли с руки убитой кольцо, а также обнаружили на диване золотую коронку, и на следующее утро сдали кольцо в ломбард, а коронку у них не приняли. Труп потерпевшей завернули в палас и вынесли на балкон.

Как видно из заключения судебно-медицинской экспертизы на трупе обнаружены множественные телесные повреждения в виде:

- закрытой тупой травмы шеи с разрывом межпозвоночного диска с полным перерывом спинного мозга, явившегося непосредственной причиной смерти, наступившей непосредственно после этой травмы;

- механической strangulationной асфиксии от сдавливания органов шеи петлёй при удушении, причинённой незадолго до наступления смерти;

- проникающей двойной колотой раны в области боковой поверхности грудной клетки с повреждением внутренних органов, причинённой также незадолго до наступления смерти;

- разрывов (размозжений) печени в области правой её доли;

- множественных двойных колотых ран, образовавшихся от действия предмета, схожего с двурогой вилкой;

- оскольчатых переломов костей носа, скуловой кости и её альвеолярного отростка с признаками травматической экстракции передних зубов челюсти;

- множественных ушибленных ран, кровоподтёков ссадин и кровоизлияний головы, туловища и конечностей различной тяжести вреда здоровью.

Согласно заключению судебно-биологической экспертизы на полотенцах, наволочке, трусах Вавилина и Щапова обнаружена кровь человека, происхождение которой от потерпевшей не исключается.

Из показаний свидетеля П [REDACTED], а также изъятых в ломбарде кольца и документов следует, что в ломбарде от Вавилина было принято в залог кольцо с оценкой [REDACTED] руб.

Указанное кольцо, согласно протокола опознания, принадлежало Ш [REDACTED].

Из показаний потерпевшего Ш [REDACTED] и свидетеля Ш [REDACTED] следует, что потерпевшая 16 марта 2007 года после 19 часов ушла из дома и не вернулась.

Свидетель М [REDACTED] подтвердила в суде, что бывший сожитель Вавилин неоднократно звонил ей 16-17 марта, сообщил, что они со своим напарником А [REDACTED] убили женщину, а труп спрятали в палате на балконе, и что он уезжает из г. [REDACTED]. Об услышанном она сообщила по телефону маме Вавилина.

Эти обстоятельства подтверждаются показаниями свидетелей В [] и В []

Согласно протокола осмотра места происшествия при осмотре квартиры, где проживал Вавилин на балконе обнаружен свёрнутый палас, в котором обнаружен труп женщины со следами насильственной смерти, в комнате под диваном - скалка со следами вещества бурого цвета, а в ванной комнате - 5 полотенце, мужские трусы, наволочка, опачканные кровью.

Таким образом, приведённые и другие доказательства, исследованные судом и получившие его надлежащую оценку, опровергают доводы осуждённого о меньшей степени участия непосредственно в убийстве Ш [] как и отрицание им вины в краже её имущества, и суд обоснованно, тщательно проанализировав показания обоих осуждённых в ходе предварительного следствия и в суде в совокупности с другими доказательствами, пришёл к выводу, что показания Вавилина соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Оснований для оговора Щапова не установлено.

Действия Щапова квалифицированы правильно.

Назначенное ему наказание соответствует требованиям ст.ст.6, 60 УК РФ. Судом учтена и меньшая степень участия Щапова в совершении преступления по сравнению с Вавилиным.

Наказание является справедливым, и оснований для его смягчения не имеется.

Обоснованным является приговор и в части разрешения гражданских исков.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Нижегородского областного суда от 6 августа 2007 года в отношении Щапова А [] В [] оставить без изменения, а кассационную жалобу Щапова А.В. оставить без удовлетворения.

Председательствующий - Свиридов Ю.А.

Судьи [] Хинкин В.С., Семёнов Н.В.

Верно: Судья ВС РФ
ин []

Хинкин В.С.