

Дело № 4-007-99

г. Москва

13 ноября 2007 года

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Шурыгина А.П.**
судей **Колышницына А.С., Климова А.Н.**

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу потерпевшего Ф [REDACTED]
[REDACTED]. на приговор Московского областного суда от 21 сентября 2007 года, по которому

ПАСТУШЕНКО О В [REDACTED]

[REDACTED],
осуждена по ст.ст. 30 ч. 1, 33 ч. 3 и 105 ч. 2 п. «з» УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 4 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Колышницына А.С., мнение прокурора Тришевой А.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Пастушенко осуждена за приготовление к организации убийства своего сына - потерпевшего Ф [REDACTED] по найму, совершенное в период с 7 по 12 марта 2007 года [REDACTED].

В судебном заседании Пастушенко вину признала частично.

В кассационной жалобе потерпевший Ф [REDACTED] указывает, что он не согласен с назначенным осужденной наказанием, считает, что его противоправное поведение послужило основанием для совершения ею преступления. Просит назначить условное наказание.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Сачко просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что приговор суда необходимо оставить без изменения.

Вина Пастушенко подтверждается показаниями осужденной, потерпевшего Ф [REDACTED], свидетелей З [REDACTED], Р [REDACTED], Б [REDACTED], Н [REDACTED], С [REDACTED] актом почерковедческой экспертизы и другими доказательствами, анализ которым дан в приговоре.

Суд всесторонне, полно, объективно исследовал все обстоятельства дела, обоснованно признал Пастушенко виновной в совершенном преступлении и правильно квалифицировал её действия.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется.

Наказание Пастушенко назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом содеянного, данных о личности и всех обстоятельств дела. При этом суд принял во внимание и доводы, указанные в кассационной жалобе.

Считать назначенное наказание чрезмерно суровым, на что указывается в кассационной жалобе потерпевшего, оснований не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Московского областного суда от 21 сентября 2007 года в отношении **Пастушенко О [REDACTED] В [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

А.П. Шурыгин

Судьи

А.С. Колышницын

А.Н. Климов