



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-Д07-162

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда надзорной инстанции

г. Москва

7 ноября 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Ермилова В.М.**,  
судей **Ахметова Р.Ф. и Мещерякова Д.А.**

рассмотрела дело по надзорной жалобе осужденной Ложкиной Н.Г. о пересмотре приговора Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 3 ноября 2004 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Башкортостан от 15 февраля 2005 года и постановления президиума Верховного суда Республики Башкортостан от 7 марта 2007 года.

По приговору Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 3 ноября 2004 года

**Ложкина Н.**

**Г.**

осуждена к лишению свободы: по ст.228.1 ч.1 УК РФ на 5 лет, по ст.228.1 ч.1 УК РФ на 5 лет, по ст.ст.30 ч.3 и 228.1 ч.2 п. «б» УК РФ на 6 лет и на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно к 7 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Башкортостан от 15 февраля 2005 года приговор изменен, исключено из обвинения покушение на незаконный сбыт наркотических средств - 0,015 г. метамфетамина, снижено наказание по ст.30 ч.3, ст.228.1 ч.2 п. «б» УК РФ до 5 лет 6 месяцев лишения свободы, на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено 6 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В остальном приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Башкортостан от 7 марта 2007 года приговор и кассационное определение в отношении Ложкиной Н.Г. изменены: переквалифицированы ее действия со ст.228.1 ч.1 УК РФ на ст.30 ч.3, ст.228.1 ч.1 УК РФ, по которой назначено 4 года 9 месяцев лишения свободы и на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.30 ч.3, 228.1 ч.1 УК РФ и ст.ст.30 ч.3, 228.1 ч.2 п. «б» УК РФ, окончательно назначено 5 лет 8 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

В надзорной жалобе осужденная Ложкина просит смягчить изменить судебные решения и снизить назначенное ей наказание.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации **Ахметова Р.Ф.**, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации **Куликовой Т.Г.**, полагавшей надзорную жалобу удовлетворить частично, действия Ложкиной переквалифицировать на ст.ст.30 ч.3, 228.1 ч.2 п. «б» УК РФ, по которым назначить 5 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима, а в остальной части судебные решения оставить без изменения, судебная коллегия

**у с т а н о в и л а :**

Ложкина Н.Г. с учетом внесенных в приговор изменений признана виновной в том, что она с целью незаконного сбыта в период до 13 июля 2004 года у не установленного следствием лица незаконно приобрела наркотическое средство - метамфетамин в виде жидкости объемом 20,5 мл. весом в пересчете на сухой остаток 1,312 гр., из которых 13 июля 2004 года незаконно сбыла В [ ] [ ], который выступал в роли «покупателя», наркотическое средство - метамфетамин, объемом 0,9 мл. весом в пересчете на сухой остаток 0,036 гр., а 20 июля 2004 года незаконно сбыла тому же лицу наркотическое средство - метамфетамин объемом 1,0 мл., весом в пересчете на сухой остаток 0,080 гр. Кроме того, она с целью сбыта по месту жительства незаконно хранила наркотическое средство - метамфетамин объемом 17,6 мл., весом в пересчете на сухой остаток 1,181 гр., которое было изъято 20 июля 2004 года при производстве обыска в её квартире.

Преступления совершены [ ] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденная Ложкина Н.Г. просит изменить состоявшиеся в отношении неё судебные решения ввиду неправильного применения уголовного закона. Указывает, что все её действия охватывались единым умыслом на сбыт наркотических средств и должны квалифицироваться только по ст.ст.30 ч.3, 228.1 ч.2 п. «б» УК РФ. Считает ее осуждение по ст.ст.30 ч.3, 228.1 ч.1 УК РФ и назначение ей наказания по ст.69 ч.3 УК РФ излишними и просит их исключить из приговора, а назначенное ей наказание смягчить до 5 лет лишения свободы.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу о необходимости изменения судебных решений в отношении Ложкиной.

Что касается выводов суда о виновности Ложкиной, то они основаны на надлежаще исследованных в судебном заседании доказательствах, должный анализ и правильная оценка которым даны в приговоре.

Ложкина с учетом внесенных в приговор изменений признана виновной осуждена по ст.ст.30 ч.3, 228.1 ч.1 УК РФ за то, что она с целью незаконного сбыта, в период до 13 июля 2004 года у не установленного следствием лица незаконно приобрела наркотическое средство - метамфетамин в виде жидкости объемом 20,5 мл. весом в пересчете на сухой остаток 1,312 гр., что составляет крупный размер, из которых 20 июля 2004 года незаконно сбыла В [REDACTED] [REDACTED], который выступал в роли «покупателя», наркотическое средство - метамфетамин, объемом 0,9 мл. весом в пересчете на сухой остаток 0,036 гр. 13 июля 2004 года, и объемом 1,0 мл., весом в пересчете на сухой остаток 0,080 гр.

Кроме того, она осуждена по ст.ст.30 ч.3, 228.1 ч.2 п. «б» УК РФ за покушение на незаконный сбыт в крупном размере наркотического средства - метамфетамина объемом 17,6 мл., весом в пересчете на сухой остаток 1,181 гр., которое было изъято 20 июля 2004 года при производстве обыска в её квартире.

Однако по смыслу закона в случае, когда лицо, имея умысел на сбыт наркотических средств в крупном размере, совершило такие действия в несколько приемов, реализовав лишь часть имеющихся у него указанных средств, не образующих крупный размер, все содеянное им подлежит квалификации по ст.30 ч.3 УК РФ и ст.228.1 ч.2 п. «б» УК РФ.

При таких обстоятельствах осуждение Ложкиной по ст.ст.30 ч.3, 228.1 ч.1 УК РФ и назначение ей наказания на основании ст.69 ч.3 УК РФ является излишними, а действия Ложкиной, квалифицированные по ст.ст.30 ч.3, 228.1 ч.1 УК РФ и ст.ст.30 ч.3, 228.1 ч.2 п. «б» УК РФ, подлежат переквалификации по ст.ст.30 ч.3, 228.1 ч.2 п. «б» УК РФ, по которым следует назначить соответствующее наказание.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

1. Жалобу осужденной Ложкиной Н.Г. удовлетворить частично.
2. Приговор Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 3 ноября 2004 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Башкортостан от 15 февраля 2005 года и постановление президиума Верховного суда Республики Башкортостан от 7 марта 2007 года в отношении Ложкиной Н.Г. [REDACTED] [REDACTED] изменить, действия Ложкиной, квалифицированные по ст.ст.30 ч.3, 228.1 ч.1 УК РФ и

ст.ст.30 ч.3, 228.1 ч.2 п. «б» УК РФ, переквалифицировать на ст.ст.30 ч.3 и 228.1 ч.2 п. «б» УК РФ, по которым назначить 5 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальной части судебные решения оставить без изменения.

**Председательствующий**

**Судьи:**