

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 13-О07-22

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

31 октября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Журавлева В.А.  
судей - Эрдыниева Э.Б. и Хинкина В.С.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу адвоката Казначеевой Т.С. на приговор Тамбовского областного суда от 12 сентября 2007 года, которым *осуждена*

**КОЛЕСНИКОВА Т Б**

по ст. 297 ч.1 УК РФ к обязательным работам на срок 180 часов.

Заслушав доклад судьи Хинкина В.С., объяснение осуждённой Колесниковой Т.Б. и мнение прокурора Шиховой Н.В. об оставлении приговора без изменения, Судебная коллегия

**у с т а н о в и л а :**

Колесникова Т.Б. признана виновной в неуважении к суду, выразившемся в оскорблении участника судебного разбирательства.

В кассационной жалобе адвокат Казначеева Т.С. ставит вопрос об отмене приговора и прекращении дела за отсутствием в действиях Колесниковой

состава преступления, поскольку эти слова она произнесла в адрес бывшего супруга при рассмотрении гражданского дела, проявив несдержанность, с целью обратить внимание суда на недостойное поведение истца, а не имея умысла проявить неуважение к суду.

В возражениях на жалобу потерпевший У [ ] [ ] и гособвинитель Арташевская Л.Л. считают жалобу необоснованной.

Проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия находит приговор незаконным, необоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям.

Из объяснений осуждённой на заседании кассационной инстанции следует, что она считает, что её за одни и те же действия наказали дважды: подвергли административному взысканию - штрафу и осудили, и как видно из имеющегося в деле протокола об административном правонарушении и постановления судьи от 23 апреля 2007 года, Колесникова подвергнута наказанию в виде 500 руб. штрафа за правонарушение, предусмотренное ст. 173 ч.1 КоАП РФ за то, что 23 апреля 2007 года в ходе судебного заседания по делу, являясь ответчиком, выкрикивала с места без разрешения судьи, вела себя вызывающе, на неоднократные замечания судьи не реагировала.

В то же время приговором суда установлено, что 23 апреля 2007 года Колесникова, являясь ответчиком по делу о лишении родительских прав, в ходе судебного заседания оскорбила истца У [ ] назвав его уголовником и преступником, не реагировала на замечания судьи.

Однако, то обстоятельство, что Колесникова подверглась административному взысканию, судом должным образом не исследовалось, ни протокол, ни постановление судьи об административном правонарушении не оглашались.

Между тем из протокола судебного заседания по гражданскому делу от 23 апреля 2007 года не видно, что Колесникова подвергалась мерам административного взыскания, и что она удалялась из зала суда в связи с ненадлежащим поведением, тогда как допрошенные судом свидетели П [ ] С [ ], В [ ] К [ ] дают противоречивые показания об обстоятельствах, при которых имело место оскорбление Колесниковой У [ ].

Так, свидетель П [ ] пояснила, что судья делала замечания Колесниковой и впоследствии она была удалена из зала заседания, и рассмотрение дела было прекращено (протокол судебного заседания лист 9), а свидетель В [ ] пояснил, что судья постоянно делала ей (Колесниковой) замечания, а затем попросила вывести её из зала и составить протокол об административном правонарушении, что и было сделано, а на вопрос

защитника: продолжался ли процесс после удаления Колесниковой, свидетель ответил: «Не могут сказать» (листы протокола 14, 15).

В приговоре при изложении показаний свидетеля В [REDACTED], между тем, указано, что после возобновления судебного заседания Колесникова оскорбила У [REDACTED] назвав преступником и уголовником.

Таким образом изложенное свидетельствует о нарушении требований ст. 380 УПК РФ, выразившемся в несоответствии выводов суда изложенным в приговоре фактическим обстоятельствам дела, что является основанием к отмене приговора и передаче дела на новое рассмотрение.

Кроме того, признав, что Колесникова публично подвергла оскорблениям участника судебного разбирательства У [REDACTED], проявила неуважение к суду, суд в должной мере не мотивировал, почему допущенное осужденной оскорбление У [REDACTED] словами «преступник» и «уголовник» суд признал оскорблением с точки зрения наличия в действиях состава преступления.

Ссылка суда на заключение экспертизы, что эти слова способны оскорбить честь и достоинство потерпевшего, не может быть признана достаточной при решении этого вопроса, поскольку по смыслу закона под оскорблением понимаются действия, направленные на унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, и суду при новом рассмотрении дела следует учитывать данные положения закона для юридической оценки действий виновного лица.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

**о п р е д е л и л а :**

приговор Тамбовского областного суда от 12 сентября 2007 года в отношении Колесниковой Т [REDACTED] Б [REDACTED] отменить и дело направить на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе судей.

Председательствующий - Журавлев В.А.  
Судьи - Эрдыниев Э.Б. и Хинкин В.С.

Верно: судья

В.С.Хинкин