



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 47-Д07-11

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

24 октября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Журавлёва В.А.
Мезенцева А.К. и Хинкина В.С.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по надзорным жалобам осуждённых Оглы В.Н. и Оглы Н.Н. о пересмотре приговора Ленинского районного суда г.Оренбурга от 12 июля 2005 года, определения судебной коллегии по уголовным делам Оренбургского областного суда от 11 августа 2005 года и постановления президиума Оренбургского областного суда от 12 декабря 2005 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хинкина В.С. и мнение прокурора Берниковой М.В., полагавшей внести изменения в вышеуказанные судебные решения, Судебная коллегия

установила:

по приговору Ленинского районного суда г.Оренбурга от 12 июля 2005 года

ОГЛЫ В [REDACTED] **Н** [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED],

осуждён по ст.228 ч.4 УК РФ за совершение двух преступлений к 7 годам лишения свободы за каждое; по ст.228-1 ч.3 п. "а" УК РФ за совершение трёх преступлений к 8 годам лишения свободы со штрафом в размере 50.000 тысяч рублей в доход государства за каждое; по ст.30 ч.1, 228-1 ч.3 п.п. "а,г" УК РФ к 9 года лишения свободы со штрафом в размере 100.000 тысяч рублей в доход государства; по ст.174-1 ч.1 УК РФ к штрафу в сумме 30.000 тысяч рублей в доход государства. В соответствии со ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний окончательно Оглы В.Н. назначено лишение свободы на 11 лет в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 280.000 тысяч рублей в доход государства.

И

ОГЛЫ Н

И

осуждён по ч.4 ст.228 УК РФ за совершение двух преступлений к 8 годам лишения свободы за каждое; по п. "а2" ч.3 ст.228-1 УК РФ за совершение трёх преступлений к 8 годам лишения свободы со штрафом в размере 100.000 тысяч рублей в доход государства за каждое; по ч.1 ст.30, п.п. "а,г" ч.3 ст.228-1 УК РФ к 9 годам лишения свободы со штрафом в размере 150.000 тысяч рублей в доход государства; по ч.1 ст.174-1 УК РФ к штрафу в размере 50.000 тысяч рублей в доход государства. В соответствии со ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний, окончательно Оглы Н.И. назначено 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 500.000 тысяч рублей в доход государства.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Оренбургского областного суда от 11 августа 2005 года приговор в отношении Оглы Н.И. изменён: размер дополнительного наказания в виде штрафа по совокупности преступлений снижен до 450.000 тысяч руб. Приговор в отношении Оглы В.Н. изменён: размер дополнительного наказания в виде штрафа по совокупности преступлений снижен с 280.000 тысяч рублей до 230.000 тысяч рублей. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Оренбургского областного суда от 12 декабря 2005 года приговор и кассационное определение в отношении Оглы Н.И. и Оглы В.Н. изменены. Судебные решения в части осуждения Оглы Н.И. и Оглы В.Н. по ч.1 ст.174-1 УК РФ отменены, и дело в этой части прекращено за отсутствием состава преступления. Исключено осуждение обоих по квалифицирующему признаку совершения преступлений по предварительному сговору группой лиц. По эпизодам сбыта наркотических средств 29 и 30 октября 2003 года постановлено считать их осуждёнными по ч.4 ст.228 УК РФ (в редакции от 13.06.1996 г.) Оглы Н.И. к 8 годам лишения свободы, а Оглы В.Н. к 7 годам лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний, окончательно Оглы Н.И. назначено 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 420.000 тысяч рублей в доход государства, а Оглы В.Н. - 11 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в доход государства в размере 200 тыс. рублей. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

Оглы В.Н. и Оглы Н.И. признаны виновными с учётом внесённых изменений, в том, что в составе организованной группы совершили сбыт наркотических средств 29 и 30 октября 2003 года Ш []; 21 октября 2004 года Д []; 3 ноября 2004 года дважды: в 12 часов 20 минут и в 16 часов 40 минут С [] а также в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере.

Преступления ими совершены в период с октября 2003 года по ноябрь 2004 года [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осуждённый Оглы Н.И. оспаривает законность и обоснованность состоявшихся в отношении него судебных решений, указывая, что вывод суда о его виновности в совершении преступлений не соответствует фактическим обстоятельствам дела, приговор основан на недопустимых доказательствах, также обращает внимание, что наркотические средства сбывал в ходе проверочной закупки, в связи с чем его действия надлежит квалифицировать как неоконченные преступления. Кроме того, осуждённый просит о смягчении ему наказания.

В надзорной жалобе Оглы В.Н. также оспаривает законность и обоснованность состоявшихся в отношении него судебных решений, ссылаясь при этом на неполноту и односторонность разбирательства дела в суде, указывает, что показания свидетелей, положенные в основу приговора нельзя признать допустимыми доказательствами, также утверждает, что сбыт наркотических средств, за совершение которого он осуждён, проведён в ходе проверочной закупки, в связи с чем действия его надлежит квалифицировать как неоконченное преступление, а также просит о смягчении наказания.

Проверив материалы дела и изучив доводы жалоб, Судебная коллегия находит, что состоявшиеся по делу судебные решения подлежат изменению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела и обоснованно установлено приговором Оглы В.Н. и Оглы Н.И. в составе организованной группы сбыли наркотическое средство Ш [], Д [] и дважды С [] оба раза в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных

органов на основании Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности в РФ".

Действия осуждённых по сбыту наркотического средства Ш [] и Д [] квалифицированы правильно, а по эпизодам сбыта С [] они подлежат переквалификации, так как по смыслу закона, в тех случаях, когда передача наркотического средства, психотропного вещества и их аналогов осуществляется в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года (в редакции Федерального закона от 2 декабря 2005 года № 150-ФЗ) "Об оперативно-розыскной деятельности", содеянное следует квалифицировать по ч.3 ст.30 и соответствующей статьи 228-1 УК РФ, поэтому действия осуждённых по эпизодам сбыта наркотического средства С [] подлежат переквалификации со ст.228-1 ч.3 п. "а" на ст.ст.30 ч.3, 228-1 ч.3 п. "а" УК РФ, а назначенное наказание - снижению.

Кроме того, как видно из материалов дела, президиум областного суда, рассматривая в порядке надзора уголовное дело в отношении Оглы Н.И. и Оглы В.Н., изменил состоявшиеся в отношении осуждённых судебные решения, исключил одну из ст.228 ч.4 УК РФ как излишне вменённую и исключил осуждение по квалифицирующему признаку - совершение преступлений по предварительному сговору группой лиц, однако окончательное наказание в виде лишения свободы по совокупности преступлений оставлено без изменения.

Между тем, оставляя окончательное наказание, в виде лишения свободы, по совокупности преступлений, в прежнем размере, суд надзорной инстанции не принял во внимание, что исключённая, как излишне вменённая, ст.228 ч.4 УК РФ, по которой осуждённому также было назначено наказание в виде лишения свободы, входила в совокупность преступлений, предусмотренных ст.228 ч.4, 228-1 ч.3 п. "а", 30 ч.1, 228-1 ч.3 п.п. "а,г" УК РФ.

Таким образом, изложенные в надзорной жалобе доводы осуждённых Оглы В.Н. и Оглы Н.И. подлежат частичному удовлетворению.

Их же доводы о невиновности, о неполноте и односторонности судебного разбирательства являются несостоятельными и удовлетворению не подлежат, поскольку их вина установлена исследованными и приведёнными в приговоре доказательствами, являющимися допустимыми и достоверными.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Ленинского районного суда г.Оренбурга от 12 июля 2005 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Оренбургского областного суда от 11 августа 2005 года, постановление президиума Оренбургского областного суда от 12 декабря 2005 года в отношении Оглы В. [] Н. [] и Оглы Н. [] И. [] изменить, переквалифицировать действия обоих по сбыту наркотического средства С. [] 3 ноября 2003 года дважды: в 12 час.20 мин. и в 16 час. 40 мин. со ст.228-1 ч.3 п. "а" УК РФ и ст.228-1 ч.3 п. "а" УК РФ на ст.ст.30 ч.3, 228-1 ч.3 п. "а" и 30 ч.3, 228-1 ч.3 п. "а" УК РФ, и назначить по каждой статье по 7 лет 6 месяцев лишения свободы со штрафом по 50 000 руб., а на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.228 ч.4, 228-1 ч.3 п. "а", 30 ч.3-228-1 ч.3 п. "а", 30 ч.3 - 228-1 ч.3 п. "а" и 30 ч.1 - 228-1 ч.3 п.п. "а,г" УК РФ назначить Оглы Н.И. к отбыванию 11 лет лишения свободы со штрафом 420 тыс. руб., а Оглы В.Н. - 10 лет лишения свободы со штрафом 200 тыс. руб.

В остальном указанные судебные решения оставить без изменения, а надзорные жалобы осуждённых оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи