ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 9-О07-70

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 22 октября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Журавлева В.А.
судей Червоткина А.С., Толкаченко А.А.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе адвоката Плаксина Д.А. на приговор Нижегородского областного суда от 16 августа 2007 года, которым

ЧИСТЯКОВ Н[redacted] Б[redacted],-

осуждён к лишению свободы по:

- ст. 105 ч. 2 п.п. «а, в, з» УК РФ на пятнадцать лет;
- ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ – на десять лет.

В соответствии со ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений Чистякову Н.Б. назначено двадцать два года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., мнение прокурора Химченковой М.М. об оставлении приговора без изменения, **судебная коллегия**

установила:

Чистяков Н.Б. признан виновным в совершении разбойного нападения на Р[redacted] Р[redacted] и Р[redacted]. с применением предмета,

используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью всех потерпевших, а также в их убийстве, сопряженном с разбоем. При этом Р[redacted]. и Р[redacted] находились в беспомощном состоянии.

Преступления совершены 09 января 2007 года [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осуждённый Чистяков Н.Б. виновным себя признал.

В кассационной жалобе адвокат Плаксин Д.А. просит приговор изменить переквалифицировать действия Чистякова Н.Б. со ст. 105 ч. 2 п.п. «а, в, з» на ст. 111 ч. 4 УК РФ и снизить назначенное ему наказание, указывая на то, что он не имел умысла на лишение жизни потерпевших. При назначении наказания суд не в полной мере учел, что Чистяков Н.Б. явился с повинной, активно способствовал раскрытию преступлений, имеет сожительницу – инвалида 2 группы и двух несовершеннолетних детей, является единственным кормильцем в семье.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Моисеев К.А. и потерпевшая Т[redacted] просят ее отклонить.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Виновность Чистякова Н.Б. в совершении преступлений, установленных приговором, подтверждена доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Изложенные в кассационной жалобе адвоката доводы о том, что Чистяков Н.Б. не имел умысла на лишение жизни потерпевших и не может нести ответственность за их убийство, являются необоснованными.

Как установлено материалами дела, и это в кассационной жалобе не оспаривается, Чистяков Н.Б., пришел в дом семьи Р[redacted] с целью занять денег. При этом, предполагая, что ему откажут, он вооружился металлическим гвоздодером. Оставив гвоздодер в коридоре, он вошел в дом, спросил у Р[redacted] деньги, но получил отказ. Р[redacted], предложив Чистякову Н.Б. выйти из дома, пошел вместе с ним к выходу.

В коридоре Чистяков Н.Б. взял в руки гвоздодер и нанес им не менее семи ударов в область головы и тела Р[redacted]. От полученных повреждений Р[redacted]. скончался. Затем Чистяков Н.Б. прошел в дом и нанес гвоздодером несколько ударов по голове Р[redacted]., от которых тот также скончался на месте. После этого он подошел к кровати, на которой сидела Р[redacted], и нанес ей не менее шести ударов гвоздодером в область головы, от которых потерпевшая также скончалась на месте. Чистяков Н.Б. взял из-под подушки Р[redacted] пакет с деньгами в сумме [redacted] рублей и скрылся.

Согласно заключениям судебно-медицинских экспертиз смерть потерпевших наступила:

- Р[redacted] - от механической асфиксии вследствие сдавления органов шеи тупым предметом в виде многочисленных переломов щитовидного, перстневидного хрящей, кровоизлияния в соединительные оболочки глаз, под плевру легких, под наружную оболочку сердца (т. 1 л.д. 157-161);

- Р[redacted]. наступила - от открытой тупой черепно-мозговой травмы в виде оскольчатого перелома свода черепа, травматического разрушения вещества головного мозга, кровоизлияний под оболочки и желудочки мозга, ушиба мозга, ушибленных ран головы, кровоизлияния в мягкие ткани головы (т. 1, л.д. 169 172);

- Р[redacted]. - от закрытой тупой черепно-мозговой травмы в виде: ушиба вещества головного мозга 2-й степени, рубленых ран головы, кровоизлияния под мягкие мозговые оболочки, перелома основания черепа, кровоизлияния в мягкие ткани головы (т. 1 л.д. 181-185).

О наличии у Чистякова Н.Б. умысла на убийство потерпевших свидетельствует орудие преступления, количество, характер и локализация причиненных потерпевшим телесных повреждений их направленность в область расположения жизненно важных органов человека.

Судом дана надлежащая оценка всей совокупности имеющихся по делу доказательств, сделан обоснованный вывод о виновности Чистякова Н.Б., и его действия квалифицированы правильно.

Наказание Чистякову Н.Б. назначено в соответствии с законом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о его личности, всех обстоятельств дела, в том числе, смягчающих наказание, на которые адвокат Плаксин Д.А. ссылается в своей кассационной жалобе. Оснований для снижения назначенного ему наказания не имеется.

Руководствуясь ст., ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Нижегородского областного суда от 16 августа 2007 года в отношении **ЧИСТЯКОВА Н[redacted] Б[redacted]** оставить без изменения, а кассационную жалобу адвоката Плаксина Д.А. – без удовлетворения.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]