

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело 53-Д06-57

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е ( в порядке надзора )

г. Москва

«17» октября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

**Председательствующего  
Судей**

**Е.П. Кудрявцевой  
Л.И. Глазуновой  
С.Р. Зеленина**

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Метлюкова И.О. на приговор Красноярского краевого суда от 20 января 2005 года, которым

**Метлюков И.О.**

судимый:

9.11.2004 г. по стю.158 ч.2 п.п. «а,б» УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 6 месяцев,

**осуждён** к лишению свободы: ст.ст.33 ч.4, 30 ч.3, 105 ч.2 п. «з» УК РФ на 5 лет; по ст.ст. 33 ч.ч.4,5, 162 ч.2 УК РФ – на 3 года. По совокупности преступлений в соответствии со ст.69 ч.3 УК РФ наказание ему назначено в виде лишения свободы на 6 лет.

На основании ст.69 ч.5 УК РФ окончательное наказание ему назначено в виде лишения свободы на 6 лет в воспитательной колонии. Постановлено приговор от 9 ноября 2004 года исполнять самостоятельно.

По делу, кроме того, осуждены Стариков А.А. Магсумов А.А. и Юшков А.В., приговор в отношении которых не обжалуется.

В кассационном порядке приговор не обжаловался.

Заслушав доклад судьи **Кудрявцевой Е.П.**, возражения **прокурора Кальчук Н.Н.** на доводы, изложенные в надзорной жалобе, судебная коллегия

### У С Т А Н О В И Л А :

Метлюков осуждён за соучастие в форме подстрекательства в покушении на убийство, сопряжённое с разбоем, и за соучастие в форме подстрекательства и заранее обещанного укрывательства разбойного нападения с угрозой применения насилия, опасного для жизни, совершённого по предварительному сговору группой лиц с применением предметов, используемых в качестве оружия.

**В надзорной жалобе осуждённый Метлюков** со ссылкой на отказ от доведения разбойного нападения до конца просит о переквалификации его действий в этой части на ст.161 ч.2 УК РФ и смягчить назначенное ему наказание.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы, изложенные в надзорной жалобе, судебная коллегия не усматривает оснований для её удовлетворения.

Вина осуждённого в содеянном установлена показаниями самого осуждённого, не отрицавшего обстоятельства совершения преступлений, признанных судом установленными; показаниями его соучастников Старикова и Магсумова; показаниями потерпевшего С [REDACTED] заключением судебно-медицинской экспертизы о наличии в области шеи и кисти потерпевшего рубцов, явившихся следствием заживления ран.

На основании исследованных и оценённых в приговоре доказательств суд правильно пришёл к выводу о том, что Метлюков не только предложил Старикову и Магсумову совершить нападение на водителя автомобиля с целью завладения автомашиной и при сопротивлении водителя убить его, но и участвовал в нападении на водителя С [REDACTED] вооружившись ножом, переданным им в процессе нападения и в соответствии с распределёнными ролями Старикову, которым тот и нанёс потерпевшему удары. Обстоятельства совершения преступлений свидетельствуют о том, что довести умысел на убийство потерпевшего они не смогли в результате активного сопротивления потерпевшего. Изложенное опровергает доводы осуждённого о его отказе от доведения преступления до конца.

С учётом изложенного судебная коллегия не усматривает оснований для переквалификации содеянного Метлюковым на ст.161 ч.2 УК РФ.

Судебная коллегия не может согласиться и с доводами о необходимости внести в приговор соответствующие изменения в связи с неправильной юридической оценкой содеянного за разбой с применением ст.33 УК РФ в силу ст.405 УПК РФ, согласно которой пересмотр в порядке надзора по основаниям, влекущим ухудшением положения, не допускается.

Наказание осуждённому назначено в соответствии с законом, с учётом степени общественной опасности содеянного им, его роли в совершении преступления. В качестве смягчающего его наказания обстоятельства суд учёл его несовершеннолетие во время совершения преступления. Оснований для смягчения наказания по делу не имеется.

Руководствуясь ст.ст.407-410 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

приговор Красноярского краевого суда от 20 января 2005 года в отношении **Метлюкова И [ ] О [ ]** оставить без изменения, а надзорную жалобу – без удовлетворения.

**Председательствующий** [ ] **Е.П. Кудрявцева**

**Судьи** [ ] **С. Р. Зеленин**

[ ] **Л.И. Глазунова**