



Дело № 18-Д07-132

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
суда надзорной инстанции

Судебная коллегия по уголовным делам
Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего Ермилова В.М.

судей Валюшкина В.А. и Мещерякова Д.А.

рассмотрела в судебном заседании 24 октября 2007 года надзорную жалобу осужденного Бузынникова С.В.

По приговору Кореновского районного суда Краснодарского края от 2 сентября 2005 года

Бузынников С.В. [redacted]
[redacted] судимый 20.08. 03

г. по ст. 228 ч.1 УК РФ к 2 годам исправительных работ, постановлением от 4 декабря 2003 года неотбытый срок наказания заменен лишением свободы на 8 месяцев,

осужден по ст.228 ч.2 УК РФ к 5 годам лишения свободы, по ст.228-1 ч.3 п. «г» УК РФ (по эпизоду сбыта наркотических средств 8 февраля 2005 года) к 9 годам лишения свободы, по ст.228-1 ч.2 п.п. «а, б» УК РФ (по эпизоду сбыта наркотических средств 13 февраля 2005 года) к 7 годам лишения свободы, по ст.228-1 ч.2 п.п. «а, б» УК РФ (по эпизоду сбыта наркотических средств 22 февраля 2005 года) к 7 годам лишения свободы, по ст.228-1 ч.3 п. «г» УК РФ (по

эпизоду сбыта наркотических средств 12 апреля 2005 года) к 10 годам лишения свободы, на основании ст.69 ч.3 УК РФ к 11 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По делу также осуждены Прокопенко С.Н. и Кривонос С.А.

В кассационном порядке дело в отношении Бузынникова С.В. не рассматривалось.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 25 января 2007 года приговор в отношении Бузынникова С.В. изменен: переквалифицированы его действия со ст.ст.228-1 ч.3 п. «г», 228-1 ч.2 п.п. «а, б», 228-1 ч.2 п.п. «а, б», 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ на ст.ст. 30 ч.3 и 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ, по которой назначено 9 лет лишения свободы, на основании ст.69 ч.3 УК РФ, по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 228 ч.2, 30 ч.3 и 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательно ему назначено 11 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Валюшкина В.А., выступление прокурора Майер Л.В., полагавшей надзорную жалобу осужденного удовлетворить частично, судебная коллегия

установила:

по приговору суда, с учетом последующих изменений, Бузынников признан виновным в незаконных приобретении, изготовлении и хранении без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере и в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере, совершенном группой лиц по предварительному сговору.

Преступления им совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе Бузынников просит смягчить назначенное ему наказание, указывая, что судом не в полной мере учтены смягчающие его наказание обстоятельства.

По приговору суда, с учетом последующих изменений, Бузынников был признан виновным и осужден за незаконные приобретение, изготовление и хранение без цели сбыта наркотического средства – марихуаны, общим весом 2846,984 гр., а также за покушение на незаконный сбыт наркотического средства – марихуаны, общим весом 2846,984 гр., т.е. за действия, связанные с незаконным оборотом одного и того же наркотического средства – марихуаны, общим весом 2846,984 гр., действия Бузынникова были квалифицированы по ст.ст.228 ч.2 и 30 ч.3, 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ.

Между тем, из материалов уголовного дела, в том числе из показаний самого осужденного Бузынникова, усматривается, что в ноябре 2004 года Бузынников нашел наркотическое средство – марихуану, общим весом 2846,984 гр., которую хранил с целью дальнейшего сбыта и свой умысел на сбыт был им осуществлен 8 февраля, 13 февраля, 22 февраля и 12 апреля 2005 года.

Таким образом, все действия Бузынникова с момента нахождения им наркотического средства, последующего его хранения, а затем и сбыта, были охвачены единым умыслом на извлечение выгоды от ее реализации, в связи с чем эти действия осужденного, связанные с приобретением, хранением и последующим сбытом наркотического средства, охватываются диспозицией ч. 3 ст. 30 и п. «г» ч.3 ст.228-1 УК РФ и дополнительной квалификации по ч.2 ст.228 УК РФ не требуют, в связи с чем из состоявшихся судебных решений следует исключить осуждение Бузынникова по указанной статье уголовного закона.

Вносимые в судебные решения изменения, вместе с тем, не являются основанием достаточным для смягчения ему наказания, которое являетсясправедливым и отвечающим требованиям ст. 60 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407-410 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Кореновского районного суда Краснодарского края от 2 сентября 2005 года и постановление президиума Краснодарского краевого суда от 25 января 2007 года в отношении **Бузынникова С. В.** изменить, исключив его осуждение по ст. 228 ч.2 УК РФ.

В остальном указанные судебные решения в части осуждения Бузынникова С.В. по ст.ст. 30 ч.3, 228.1 ч.3 п. «г» УК РФ к 9 (деяти) годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима оставить без изменения, а надзорную жалобу осужденного - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: