ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 14-Д07-8

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва 23 октября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Журавлева В.А.,

судей Семенова Н.В. и Колесникова Н.А.

рассмотрела в судебном заседании дело по надзорной жалобе адвоката Дунаева В.Ю. на приговор Анинского районного суда Воронежской области от 16 марта 2005 года, по которому

ЛОГВИНЕНКО С[redacted] В[redacted]

осужден к лишению свободы: по ч.2 ст.228 УК РФ – на 3 года, по ч.1 ст.228-1 УК РФ (за совершение 36 преступлений) – на 4 года, по п. «б» ч.2 ст.228-1 УК РФ – на 5 лет.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 6 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением президиума Воронежского областного суда от 7 июня 2006 года приговор в части осуждения Логвиненко С.В. по ч.2 ст.228 УК РФ, а также по ч.1 ст.228-1 УК РФ по эпизодам сбыта наркотического средства Г[redacted] и Г[redacted], отменен, дело в этой части прекращено. Постановлено считать Логвиненко С.В. осужденным по ч.1 ст.228-1 УК РФ по

эпизоду сбыта марихуаны А[redacted] в количестве не менее 6,84 грамма к 4 годам лишения свободы, по п. «б» ч.2 ст.228-1 УК РФ – к 5 годам лишения свободы, а на основании чч.3 ст.69 УК РФ к 5 годам и 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Семенова Н.В., мнение прокурора Кольцовой М.М., полагавшей переквалифицировать действия Логвиненко С.В. с ч.1 ст.228-1 УК РФ на ч.3 ст.30 и ч.1 ст.228-1 УК РФ, с п. «б» ч.2 ст.228-1 УК РФ на ч.3 ст.30 и п. «б» ч.2 ст.228-1 УК РФ,

Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

С учетом внесенных в приговор изменений Логвиненко осужден за сбыт наркотического средства – марихуаны в количестве не менее 6,84 грамма, совершенном 26 ноября 2004 года в 12 час. 30 мин., и в тот же день в 13 час. 30 мин. марихуаны в количестве не менее 36,51 грамма, т.е. в крупном размере.

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе адвоката Дунаева содержатся доводы о необоснованном осуждении Логвиненко, противоречиях в показаниях свидетеля Х[redacted], о провокации при проведении проверочной закупки наркотических средств, ставится вопрос об отмене судебных решений и направлении дела на новое судебное разбирательство.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия находит состоявшиеся судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

Вина осужденного Логвиненко в содеянном подтверждается показаниями самого осужденного, признавшего свою вину, показаниями осужденного по делу Максимова, свидетелей Л[redacted], Х[redacted] И[redacted], заключением экспертизы. Другими доказательствами, подробно изложенными в приговоре и получившими надлежащую оценку.

Вместе с тем, как установлено судом, Логвиненко дважды 26 ноября 2004 года незаконно сбыл А[redacted] наркотическое средство – марихуану в ходе проведения представителями правоохранительных органов проверочных закупок.

По смыслу закона, в тех случаях, когда передача наркотического средства производится в процессе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов в соответствии с законом «Об оперативно-розыскной деятельности», содеянное следует квалифицировать как покушение на сбыт наркотического средства, поскольку в этих случаях происходит изъятие наркотического средства из оборота, поэтому действия Логвиненко должны быть квалифицированы по ч.3 ст.30 и ч.1 ст.228-1 УК РФ по эпизоду сбыта А марихуаны в количестве не менее 6,84 грамма, и ч.3 ст.30 и по п. «б» ч.2 ст.228-1 УК РФ по эпизоду сбыта А марихуаны в количестве не менее 36,51 грамма.

Руководствуясь ст. ст. 407, 408 УПК РФ,
Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

1. Надзорную жалобу адвоката Дунаева В.Ю. удовлетворить частично.
2. Приговор Анинского районного суда Воронежской области от 16 марта 2005 года, постановление президиума Воронежского областного суда от 7 июня 2006 года в отношении ЛОГВИНЕНКО С В изменить:

переквалифицировать его действия с ч.1 ст.228-1 УК РФ на ч.3 ст.30 и ч.1 ст.228-1 УК РФ, по которой назначить 4 года лишения свободы;

переквалифицировать его действия с п. «б» ч.2 ст.228-1 УК РФ на ч.3 ст.30 и п. «б» ч.2 ст.228-1 УК РФ, по которой назначить 5 лет лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 5 лет и 3 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи