ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 45-007-63

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва «17» сентября 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Магомедова М.М.

судей -Пелевина Н.П. и Грицких И.И.

рассмотрела в судебном заседании от 17 сентября 2007 года кассационные жалобы осужденных Кубриной В.С. и Лебедева А.В. на приговор Свердловского областного суда от 4 апреля 2007 года, которым

КУБРИНА В С

осуждена по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 14 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

ЛЕБЕДЕВ А В *ранее судимый 22 мая 2006 года по ст.157 ч.1 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием заработка в доход государства, 19 сентября 2006 года исправительные работы заменены на 4 месяца лишения свободы, неотбытое наказание составляет 2 месяца 18 дней лишения свободы,*

- осужден по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 12 годам 10 месяцам лишения свободы, на основании ст.70 УК РФ присоединено неотбытое наказание по приговору от

22 мая 2006 года в виде 2 месяцев лишения свободы, и окончательно по совокупности приговоров ему назначено 13 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По этому же делу осуждена по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 7 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима Соловьева А[redacted] С[redacted] в отношении которой приговор не обжалован и дело не рассматривается.

Кубрина В.С. и Лебедев А.В. признаны виновными в убийстве группой лиц на почве личных неприязненных отношений не установленной женщины по имени А[redacted]

Преступление совершено 25 августа 2006 года [redacted] при изложенных в приговоре обстоятельствах.

Заслушав доклад судьи Пелевина Н.П., объяснение осужденного Лебедева А.В., поддержавшего кассационную жалобу по изложенным в ней доводам, мнение прокурора Ерохина И.И., возражавшего против удовлетворения кассационных жалоб и полагавшего приговор оставить без изменения, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а:

Кубрина В.С. и Лебедев А.В. в судебном заседании виновными себя признали частично.

В кассационной жалобе и дополнении к ней осужденная Кубрина В.С. считает приговор чрезмерно суровым и несправедливым, а квалификацию ее действий неправильной. Указывает, что она нанесла потерпевшей лишь несколько ударов руками и ногами, которые по заключению эксперта причинили вред здоровью потерпевшей лишь легкий и средней тяжести и не могли являться причиной смерти от ее действий, которая наступила от действий Соловьевой, являвшейся инициатором убийства. Не дано оценки показаниям Соловьевой на следствии, которая с целью избежания ответственности пыталась переложить свою вину на других соучастников преступления. При назначении наказания суд не учел ее молодой возраст, отсутствие судимости в прошлом, второстепенную роль в совершении преступления, раскаяние в содеянном, что подтверждается доказательствами по делу. Просит приговор изменить и снизить ей наказание.

В кассационной жалобе и дополнении к ней осужденный Лебедев А.В. указывает, что приговор является чрезмерно суровым и несправедливым. Он не

согласен с выводами следствия и суда, считает, что расследование по делу проведено неполно, с нарушениями уголовно-процессуального закона. Следственный эксперимент был проведен без его участия, хотя он желал участвовать в нем. Судом не была обеспечена явка необходимых свидетелей, которые могли помочь более подробно установить обстоятельства происшедшего, а были допрошены только заинтересованные в исходе дела свидетели. Выводы экспертиз не свидетельствуют о его причастности к преступлению, чему судом не дано оценки. Просит приговор отменить и дело направить на новое расследование или судебное разбирательство.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Гомонюк И.А. считает их необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Кубриной и Лебедева основаны на исследованных в судебном заседании и изложенных в приговоре доказательствах.

Из показаний осужденной Кубриной В.С. в судебном заседании усматривается, что она лишь один раз ударила женщину рукой по лицу, а остальные действия совершила Соловьева А.С., которая наносила потерпевшей удары ногами, палкой, бутылкой, после чего предложила убить ее, Лебедев согласился, и они вдвоем затянули кофту на шее потерпевшей, задушив ее. Затем, изменив показания, Кубрина В.С. показала, она несколько раз ударила женщину рукой и не более трех раз палкой в ответ на оскорбление с ее стороны.

Из показаний осужденного Лебедева А.В. в судебном заседании видно, что во время конфликта женщину по имени А[redacted] избивали Соловьева и Кубрина, в том числе, били палками, заставили раздеться и предложили вступить с ним в половую связь. Женщина вынужденно предложила ему это, но он отказался и ударил ее ногой по ягодицам. Соловьева и Кубрина, угрожая убийством, сняли с женщины куртку, обмотали вокруг ее шеи и потянули в разные стороны. Затем он видел женщину лежащей на спине, нога Соловьевой находилась у нее на шее, женщина не дышала. Соловьева и Кубрина накрыли тело курткой, и они из парка ушли.

Из показаний осужденной Соловьевой А.С. в судебном заседании следует, что во время ссоры она несколько раз ударила женщину палкой по телу, один раз бутылкой по голове, после чего осколком разбитой бутылки несколько раз ткнула ее в тело и бедро, а затем лежащей потерпевшей один раз наступила ногой на шею, но не придавливала. В парке женщину избивала

Кубрина, которая заставила ее раздеться и велела вступить с Лебедевым в половую связь. Лебедев предложил добить потерпевшую, наступал ей на горло, прижимая к земле, а Кубрина встала на нее двумя ногами на грудь и шею и стояла на ней продолжительное время.

Показаниям осужденных в приговоре дана критическая оценка в совокупности с другими доказательствами.

Факт обнаружения трупа указанной женщины с признаками насильственной смерти подтверждается протоколом осмотра места происшествия (т.1 л.д.26-30).

Из показаний свидетеля Ш в парке он видел, как мужчина и четыре женщины стояли возле незнакомой женщины, голова которой была накрыта курткой. Перед этим какая-то женщина просила его помочь разогнать людей, избивавших женщину. Он велел этим людям уходить, и они ушли.

Из показаний свидетелей Н и Л усматривается, что потерпевшую душили курткой все трое осужденных, каждый из них давил ногами ее шею и пинал по ней.

Из акта судебно-медицинской экспертизы следует, что смерть неизвестной женщины наступила от механической асфиксии в результате сдавления органов шеи.

Приведенные выше доказательства свидетельствуют, что Кубрина и Лебедев принимали непосредственное участие в лишении жизни потерпевшей путем применения к ней опасного для жизни насилия.

Приведенным доказательствам в приговоре дана надлежащая оценка с точки зрения их достоверности и допустимости, получили оценку и причины противоречий в показаниях осужденных.

Доводы осужденной Кубриной в жалобе о том, что смерть потерпевшей не могла наступить о ее действий, значения для правовой оценки ее действий не имеют, поскольку каждый из осужденных применял насилие к потерпевшей с целью лишения ее жизни, а Кубрина в жалобе не отрицает, что нанесла несколько ударов руками и ногами в процессе лишения ее жизни.

Несостоятельными являются и доводы жалобы Лебедева о неполноте предварительного и судебного следствия и нарушениях норм уголовно-процессуального закона при собирании доказательств.

На основании материалов судебного разбирательства в приговоре приведены необходимые доказательства виновности каждого из осужденных, каких-либо существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона по делу не имеется.

Юридическая квалификация действий Кубриной и Лебедева по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ является правильной, законной и обоснованной.

Наказание каждому из них назначено с учетом содеянного, данных о их личностях и не свидетельствует о его чрезмерной суровости и несправедливости.

Оснований для удовлетворения кассационных жалоб по изложенным в них доводам, а также для снижения наказания не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Свердловского областного суда от 4 апреля 2007 года в отношении Кубриной В С и Лебедева А В оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных Кубриной В.С. и Лебедева А.В. без удовлетворения.

Председательствующий - Магомедов М.М.

Судьи - Пелевин Н.П. и Грицких И.И.

Верно: судья Н.П.Пелевин

лт 23.10.